

**MINISTERUL  
PUBLIC**



**ANALIZA ACTIVITĂȚII PE ANUL**

**2019**

## **Cuprins**

### **CAPITOLUL I – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETULUI**

**I.1.** Volumul de activitate

**I.2.** Încărcătura pe procuror și pe scheme

**I. 3.** Operativitatea soluționării cauzelor

**I. 4.** Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară

**I. 5.** Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

**I. 6.** Durata de soluționare a cauzelor

### **CAPITOLUL II – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL PARCHETULUI**

**II. 1.** Situația posturilor

**II. 2.** Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal

### **CAPITOLUL III. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI**

### **CAPITOLUL IV - INFRASTRUCTURA PARCHETULUI**

### **CAPITOLUL V – RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIȚIABILII, CU EFECT ASUPRA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE A PARCHETELOR**

### **CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII**



## MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL ALBA

Alba Iulia, str. Iuliu Maniu nr. 24

Tel. 0258 / 813105; 0258 / 813107 Fax. 0258/812203; pt\_alba@mpublic.ro

Nr. în registru de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal: 2491

---

**NR. 710/I/4/2020**

### ANALIZA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE DE CĂTRE UNITĂȚILE MINISTERULUI PUBLIC DIN JUDEȚUL ALBA PE ANUL 2019

#### CAPITOLUL I

#### **DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETULUI**

Din punct de vedere al capacității instituționale, în realizarea obiectivelor și în luarea deciziilor specifice îndeplinirii funcțiilor de conducere și de execuție la toate unitățile de parchet din județul Alba s-a ținut seama, și în anul 2019, pe lângă dispozițiile imperative ale legii și de Ordinele Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și de Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, aprobat prin H.G. 1346/31.10.2007.

Din punct de vedere managerial, este de observat că la unitățile de parchet din județul Alba nu au fost înregistrate disfuncții din punct de vedere calitativ, iar capacitatea instituțională a funcționat la parametri corespunzători.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba se subordonează Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, își desfășoară activitatea în municipiul Alba Iulia și are în subordine 5 unități de parchet:

❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**, care exercită supravegherea activității de urmărire penală la:

a) Poliția municipiului Alba Iulia, cu secțiile de poliție rurală nr. 1 Galda de Jos (cu competență teritorială pe raza comunelor Cricău, Galda de Jos, Ighiu, Întregalde, Meteș și Sântimbru) și nr. 2 Vințu de Jos (cu competență teritorială pe raza comunelor Berghin, Blandiana, Ceru Băcăinți, Ciugud, Săliștea, Șibot și Vințu de Jos);

b) Poliția orașului Zlatna;

c) Poliția orașului Cugir;

d) Posturile de poliție T.F. Alba Iulia și T.F. Vințu de Jos.

❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**, care exercită supravegherea activității de urmărire penală la:

a) Poliția municipiului Aiud, cu secțiile de poliție rurală nr. 3 Aiud (cu competență teritorială pe raza comunelor Hopârta, Livezile, Lopadea Nouă, Miraslău, Ponor, Rădești, Rîmeț, Rimetea și Stremț) și nr. 4 Ocna - Mureș (cu competență teritorială pe raza comunelor Fărău, Lunca Mureșului, Noșlac și Unirea);

b) Poliția orașului Ocna Mureș;

c) Poliția orașului Teiuș;

d) Posturile de poliție T.F. Aiud, T.F. Coșlariu, T.F. Teiuș și T.F. Războieni.

❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**, care exercită supravegherea activității de urmărire penală la:

a) Poliția municipiului Blaj, cu secțiile de poliție rurală nr. 5 Blaj (cu competență teritorială pe raza comunelor Bucerdea Grânoasă, Cenade, Cergău, Crăciunelu de Jos, Mihalt, Roșia de Secaș și Valea Lungă) și nr. 6 Jidvei (cu competență teritorială pe raza comunelor Cetatea de Baltă, Jidvei, Sîncel, Șona);

b) Postul de poliție T.F. Blaj.

❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**, care exercită supravegherea activității de urmărire penală la:

a) Poliția Municipiului Sebeș, cu secțiile de poliție rurală nr. 7 Sebeș (cu competență teritorială pe raza comunelor Cîlnic, Gârbova, Pianu, Săsciori și Șugag) și nr. 8 Șpring (cu competență teritorială pe raza comunelor Cut, Daia Română, Doștat,

Ohaba și Șpring).

❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni**, care exercită supravegherea activității de urmărire penală la:

a) Poliția municipiului Câmpeni, cu secțiile de poliție rurală nr. 9 Câmpeni (cu competență teritorială pe raza comunelor Albac, Arieșeni, Avram Iancu, Bistra, Gârda de Sus, Horea, Poiana Vadului, Scărișoara, Sohodol, Vidra și Vadu Moților), nr. 10 Abrud (cu competență teritorială pe raza comunelor Bucium, Ciuruleasa, Mogoș și Roșia Montană) și nr. 11 Baia de Arieș (cu competență teritorială pe raza comunelor Lupșa, Ocoliș, Poșaga și Sălciua);

b) Poliția orașului Abrud;

c) Poliția orașului Baia de Arieș.

**Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba** este structurat în două secții:

- secția de urmărire penală;
- secția judiciară.

Ca subsisteme mai cuprinde un Departament Economico-Financiar și Administrativ; Compartimentul Grefă și I.T.

### **I.1. Volumul de activitate**

În anul 2019, procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și de la unitățile locale din raza teritorială au avut de soluționat un număr de **50.737** lucrări și au soluționat un număr de **39.622** lucrări, cu un efectiv oscilant de 31 de procurori dintr-o schemă de 36 conform statului de funcții.

Lucrările soluționate au constat în: dosare penale, plângeri, memorii, cauze declinate și conexe, cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului, participări la ședințele de judecată, hotărâri examinate în materie penală și civilă, căi de atac declarate și motivate, materiale, informări la programul de activitate, analize, referate, ordine primite de la Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum urmează:

- **20.177** dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (1.847);

- **7.559** dosare penale soluționate;

- **8.104** plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din totalul de 9.285 de soluționate;

- **10.613** participări cauze în dosare penale și civile;

- **5.458** cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;

- **5.851** hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- **190** căi de atac declarate și motivate.

La nivelul **Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba** procurorii au avut de soluționat un număr de lucrări **5.603** și au soluționat **4.964** lucrări după cum urmează:

- 1.467 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (55);

- 819 dosare penale soluționate;

- 643 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 689 de soluționate;

- 1.815 participări cauze în dosare penale și civile;

- 798 cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;

- 798 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 36 căi de atac declarate și motivate.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia** a avut de soluționat un număr de **20.506** lucrări și a soluționat un număr de **15.834** lucrări, din care:

- 8.241 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (498);

- 3.197 dosare penale soluționate;

- 5.180 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate

de procurori din 5.044 de soluționat;

- 3.465 participări cauze în dosare penale și civile;
- 1.668 cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;
- 1.884 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;
- 68 căi de atac declarate și motivate.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud** a avut de soluționat un număr de **9.873** lucrări și a soluționat un număr de **8.378** lucrări, din care:

- 2.993 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (615);

- 995 dosare penale soluționate;
- 130 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de

procurori din 242 de soluționat;

- 2.905 participări cauze în dosare penale și civile;
- 1.853 cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;
- 1.853 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și

temeiniciei;

- 27 căi de atac declarate și motivate.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj** a avut de soluționat **4.637** lucrări și a soluționat un număr de **3.818** lucrări, din care:

- 1.820 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (110);

- 905 dosare penale soluționate;
- 1.083 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate

de procurori din 1.097 de soluționat;

- 862 participări cauze în dosare penale și civile;
- 425 cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;
- 425 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și

temeiniciei;

- 8 căi de atac declarate și motivate.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpești** a avut de soluționat un număr de **4.568** lucrări și a soluționat un număr de **3.458** lucrări, din care:

- 2.125 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (338);

- 711 dosare penale soluționate;

- 538 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 572 plângeri de soluționat;

- 890 participări cauze în dosare penale și civile;

- 382 cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;

- 559 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 40 căi de atac declarate și motivate.

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș** a avut de soluționat un număr de **5.550** lucrări și a soluționat un număr de **3.170** lucrări, din care:

- 3.531 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie, inclusiv cauzele penale declinate și conexe (231);

- 932 dosare penale soluționate;

- 656 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 668 de soluționat;

- 676 participări cauze în dosare penale și civile;

- 332 cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului;

- 332 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei.

- 11 căi de atac declarate și motivate.



### ***Volumul activității de urmărire penală și supraveghere***

În anul 2019, unitățile de parchet din județul Alba au soluționat **7.559** dosare penale, față de 8.362 în 2018, înregistrându-se o scădere la acest indicator de volum, de **9,60%**.

Din totalul acestora, urmărirea penală a fost efectuată de procuror în 152 cauze, față de 158 în 2018, mai puțin cu **3,80%**.

Urmărirea penală a fost efectuată în toate cauzele în care legea prevede competența exclusivă a procurorului, precum și în unele cauze cu un grad sporit de complexitate în care competența ar fi revenit organelor de poliție.

Din totalul cauzelor soluționate, procurorii din județul Alba au dispus trimiterea în judecată prin rechizitoriu în 761 cauze și 166 acorduri de recunoaștere a vinovăției, față de 829 rechizitorii și 146 acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2018, înregistrându-se la acest indicator o scădere de **4,92%**.

Prin cele 761 rechizitorii și 166 acorduri de recunoaștere a vinovăției, au fost trimiși în judecată 1.093 inculpați (din care 1 persoană juridică), față de 1.212 (din care 1 persoană juridică) în anul 2018, mai puțin cu **9,81%**.

Din totalul inculpaților trimiși în judecată, față de 38 a fost dispusă măsura arestării preventive, comparativ cu 53 în 2018, mai puțin cu **28,30%**.

Dintre inculpații trimiși în judecată, 71 inculpați au fost minori, ceea ce în procente reprezintă **6,50%**. Comparativ cu anul 2018, când au fost trimiși în judecată 70 inculpați minori, numărul acestora este mai mare în 2019 cu **1,43%**.

În anul 2019, au fost dispuse soluții de infirmare sau redeschidere a urmăririi penale într-un număr de 86 cauze, față de 87 cauze în anul 2018, mai puțin cu **1,15%**.

Numărul cauzelor preluate în anul 2019 de Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a fost de 685 dosare, din care au fost soluționate 707 (indiferent de perioada preluării) din care 57 au fost soluționate prin rechizitorii și 44 soluționate prin acorduri de recunoaștere a vinovăției.

La sfârșitul anului 2019, au rămas nesoluționate fără cauzele cu A.N. un număr de 6.102 cauze penale, față de 5.807 în anul 2018, mai mult cu **6,46%**.

Procedând la o analiză separată pe categorii de infracțiuni, situația inculpaților trimiși în judecată se prezintă după cum urmează:

a) Pentru săvârșirea de infracțiuni contra persoanei (art. 188-227 C.p.) au fost trimiși în judecată **211 inculpați**, față de 259 (1 persoană juridică) în 2018, mai puțin cu *18,53%*. Din care:

- pentru infracțiunea de omor și tentativă la infracțiunea de omor (188, 189 C.p.) au fost trimiși în judecată 3 inculpați, față de 11 inculpați în anul 2018, mai puțin cu *72,73%*;

- pentru infracțiunea de ucidere din culpă (art. 192 C.p.) au fost trimiși în judecată 10 inculpați, față de 16 inculpați în 2018, mai puțin cu *37,50%*;

- pentru infracțiunea de loviri și vătămare corporală (art. 193, 194, 195 C.p.) au fost trimiși în judecată 153 inculpați, față de 187 în anul 2018, mai puțin cu *18,18%*;

- pentru infracțiunea de vătămare corporală din culpă (art. 196 C.p.) au fost trimiși în judecată 13 inculpați, față de 11 inculpați în anul 2018, mai mult cu *18,18%*;

- pentru infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de nici un inculpat în anul 2018;

- pentru infracțiunea de lipsire de libertate (art. 205 C.p.) au fost trimiși în judecată 6 inculpați, față de nici un inculpat în anul 2018;

- pentru infracțiunea de amenințare (art. 206 C.p.) au fost trimiși în judecată 8 inculpați, la fel ca și în anul 2018;

- pentru infracțiunea de șantaj (art. 207 C.p.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de 3 inculpați (1 persoană juridică) în 2018, mai puțin cu *66,67%*;

- pentru infracțiunea de hărțuire (art. 208 C.p.) nu a fost trimis în judecată nici un inculpat, față de un inculpat în 2018;

- pentru infracțiunea de proxenetism (art. 213) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de nici un inculpat în anul 2018;

- pentru infracțiunea de viol (art. 218 C.p.) au fost trimiși în judecată 3 inculpați, față de 9 inculpați în 2018, mai puțin cu *66,67%*;

- pentru infracțiunea de act sexual cu un minor (art. 220 C.p.) au fost trimiși în judecată 5 inculpați, față de 8 inculpați în 2018, mai puțin cu *37,5%*;

- pentru corupție sexuală a minorilor (art. 221 C.p.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 1 inculpat în anul 2018 mai mult cu *100%*;

- pentru infracțiunea de violare de domiciliu (art. 224 C.p.) au fost trimiși în judecată 3 inculpați, față de 1 inculpat în 2018, mai mult cu 200%;

- pentru infracțiunea de violare vieții private (art. 226 C.p.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de nici un inculpat în anul 2018.

**b) Pentru săvârșirea de infracțiuni contra patrimoniului (art. 228-256 C.p.)** au fost trimiși în judecată **219 inculpați** față de 255 inculpați în 2018, mai puțin cu 14,12% din care:

- pentru infracțiunea de furt (art. 228-232 C.p.) au fost trimiși în judecată 149 inculpați, față de 157 inculpați în 2018, mai puțin cu 5,10%;

- pentru infracțiunea de tâlhărie (art. 233-237 C.p.) au fost trimiși în judecată 22 inculpați, față de 28 inculpați în 2018, mai puțin cu 21,43%;

- pentru infracțiunea de înșelăciune (art. 244 C.p.) au fost trimiși în judecată 15 inculpați, față de 35 inculpați, în 2018, mai puțin cu 57,14%;

- pentru alte infracțiuni au fost trimiși în judecată 8 inculpați, față de 6 inculpați în 2018, mai mult cu 33,33%;

- pentru infracțiunea de fraude privind sisteme informatice (art.249-252 C.p.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 4 inculpați, în anul 2018, mai puțin cu 50,00%;

- pentru infracțiunea de distrugere (art. 253-255 C.p.) au fost trimiși în judecată 23 inculpați, față de 22 în anul 2018, mai mult cu 4,55%;

- pentru infracțiunea de tulburare de posesie (art. 256 C.p.) nu au fost trimiși în judecată, față de 3 inculpați în anul 2018;

**c) Pentru săvârșirea de infracțiuni contra autorității (art. 257-265 C.p.)** au fost trimiși în judecată **9 inculpați** pentru infracțiunea de ultraj (art. 257 C.p.), față de 4 inculpați în anul 2018, mai mult cu 125,00%.

**d) Pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției (art. 266-288 C.p.)** au fost trimiși în judecată **16 inculpați**, față de 21 în 2018, din care:

- pentru infracțiunea de favorizare a infractorului (art. 269 C.p.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 1 inculpat în anul 2018, mai mult cu 100%;

- pentru infracțiunea de tăinuire (art. 270 C.p.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de nici un inculpat în 2018 ;

- pentru infracțiunea de mărturie mincinoasă (art. 273 C.p.) au fost trimiși în judecată 10 inculpați, față de 18 în 2018, mai puțin cu 44,45%;

- pentru infracțiunea de evadare (art. 285 C.p.) nu a fost trimis în judecată nici un inculpat, față de 1 inculpat în 2018;

- pentru infracțiunea de nerespectarea hotărârilor judecătorești (art. 287 C.p.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de nici un inculpat în 2018;

- pentru alte infracțiuni a fost trimis în judecată 1 inculpat, la fel ca în anul 2018;

**e) Pentru infracțiuni de corupție și de serviciu (art. 289-309 C.p.),** au fost trimiși în judecată **27 inculpați**, față de 10 inculpați în 2018, mai mult cu 170%, din care:

- pentru infracțiunea de dare de mită (art. 290 C.p.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, la fel ca și în 2018;

- pentru infracțiunea de trafic de influență (art. 291 C.p.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de nici un inculpat în 2018;

- pentru infracțiunea de delapidare (art. 295 C.p.) au fost trimiși în judecată 22 inculpați, față de 8 inculpați în 2018;

- pentru infracțiunea de purtare abuzivă (art. 296 C.p.) a fost trimis în judecată 2 inculpați, față de 1 inculpat în 2018;

- pentru alte infracțiuni nu a fost trimis în judecată nici un inculpat, față de 1 inculpat în 2018;

**f) Pentru infracțiunea de fals (art. 310-328 C.p.)** au fost trimiși în judecată **9 inculpați**, față de 13 inculpați în 2018, mai puțin cu 30,77%.

**g) Pentru infracțiuni contra siguranței publice (art. 329-366 C.p.)** au fost trimiși în judecată **476 inculpați**, față de 477 inculpați în 2018, mai puțini cu 0,21% .

**h) Pentru infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială (art. 367-384 C.p.)** au fost trimiși în judecată **61 inculpați**, față de 67 în 2018, mai puțin cu 8,96%, din care:

- pentru infracțiunea de abandon de familie (art. 378 C.p.) au fost trimiși în judecată 32 inculpați, față de 42 în 2018, mai puțin cu 40,00%;

- pentru alte infracțiuni au fost trimiși în judecată 29 inculpați, față de 25 în

anul 2018.

i) Pentru **infrațiuni electorale (art. 385-393 C.p.)** nu a fost trimis în judecată nici un inculpat, față de un inculpat în anul 2018.

j) Pentru **alte infrațiuni prevăzute de legi speciale** au fost trimiși în judecată **65 inculpați**, față de 105 inculpați în 2018, din care:

- pentru infrațiuni privind mărcile și indicațiile geografice (Legea 84/1998) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 13 inculpați în 2018;

- pentru infrațiuni de corupție (Legea 78/2000) nu a fost trimis în judecată nici un inculpat, față de 1 inculpat în anul 2018;

- pentru infrațiuni de spălare de bani a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de nici un inculpat în anul 2018;

- pentru infrațiuni privind organizațiile și simbolurile cu caracter fascist (OUG 31/2002) nu a fost trimis în judecată nici un inculpat, față de 1 inculpat în 2018;

- pentru infrațiuni de evaziune fiscală (Legea 241/2005) au fost trimiși în judecată 16 de inculpați, față de 23 inculpați în 2018;

- pentru infrațiuni la Codul vamal (Legea 86/2006) au fost trimiși în judecată 9 inculpați, față de 10 inculpați în 2018 din care pentru infrațiuni de contrabandă (art. 270 L.86/2006) au fost trimiși în judecată 7 inculpați, față de 5 inculpați în 2018;

- pentru infrațiuni silvice (Legea 46/2008) au fost trimiși în judecată 26 inculpați, față de 39 în 2018;

- pentru alte infrațiuni au fost trimiși în judecată 11 inculpați, față de 17 inculpați în 2018.

**Pe unități după criteriul inculpaților trimiși în judecată, situația se prezintă după cum urmează:**

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba au fost trimiși în judecată în anul 2019, 132 inculpați față de 128 în anul 2018, mai mult cu 3,13%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia au fost trimiși în judecată în 2019, 470 (1 persoană juridică) inculpați față de 532 în 2018, mai puțin cu 11,66%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud au fost trimiși în judecată în 2019, 128 inculpați față de 178 în 2018, mai puțin cu 28,10%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj au fost trimiși în judecată în 2019, 165 inculpați, față de 151 în 2018, mai mult cu 9,27%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni au fost trimiși în judecată în 2019, 106 inculpați, față de 135 în 2018, mai puțin cu 21,48%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș au fost trimiși în judecată în 2019, 92 inculpați față de 88 în 2018, mai mult cu 4,55%.

Pentru un număr de 1.717 (7 persoane juridice) făptuitori s-a dispus o soluție de netrimitere în judecată, față de 1.893 (6 persoane juridice) în anul 2018.

### ***Volumul activității de criminalistică***

#### **Date statistice privind numărul cauzelor cu infracțiuni contra vieții**

În anul 2019 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba s-au înregistrat un număr de **219 cauze** cu infracțiuni contra vieții, din care:

- un număr de 16 cauze au avut ca obiect infracțiunile prev. de art. 188, 189 C.p. din care 12 ca fapte consumate și 4 în forma tentativei;

- un număr de 203 cauze având ca obiect infracțiunea prev. de art.192 C.p. (moarte suspectă, violentă ori neviolentă);

Dintr-un număr de 423 cauze de soluționat, s-au soluționat un număr de 226 cauze, având ca obiect infracțiuni prev. de art. art.188, art.189 C.p., art.192 C. p.

În anul 2019, în ce privește **infracțiunile în forma tentativei**, s-au soluționat 3 **cauze înregistrate în anul 2018** (dosar nr.332/P/2018; 384/P/2018; 544/P/2018).

Au rămas nesoluționate un număr **de 194 cauze**, din care:

- 10 cauze având ca obiect infracțiunea prev. de art.188, art.189 Cod penal și 4 în forma tentativei,

- 180 cauze având ca obiect infracțiunea prev. de art.192 Cod penal (moarte suspectă + accidente mortale de circulație);

#### **Date statistice privind soluțiile dispuse în cauzele cu infracțiuni contra vieții**

**a) rechizitorii - 4**, din care:

- 2 pentru infracțiunile prev. de art.188, art.189 Cod penal, fapte consumate;

- 1 pentru infracțiunea prev. de art.188, art.189 Cod penal, în forma tentativei;

- 1 pentru infracțiunea prev. de art.192 Cod penal (accident de circulație);

**b) clasare – 168**, din care:

- 1 pentru infracțiunea art. 188, art. 189 Cod penal, fapte consumate;

- 3 pentru infracțiunile art.188, art.189 Cod penal, în forma tentativei;

- 214 pentru infracțiunile art.192 Cod penal (moarte suspectă, violentă ori neviolentă) din care 3 pentru infracțiunile art. 192(2) Cod penal.

Din numărul soluțiilor de **clasare** dispuse în anul 2019, fac parte **3** soluții dispuse în dosare înregistrate în anul 2018, având ca obiect infracțiunea prev. de art.188, art.189 Cod penal în formă tentativei, și 156 soluții dispuse în dosare înregistrate în anii anteriori, având ca obiect infracțiunea prev. de art.192 Cod penal (moarte suspectă, violentă sau neviolentă).

În anul 2019 **nu au existat dosare cu achitări, restituiri sau infirmări imputabile** în cauze având ca obiect infracțiuni contra vieții.

#### **Date statistice privind persoanele cercetate**

În anul 2019 au fost **trimiși în judecată** un număr de **4 inculpați**, din care **2 în stare de arest preventiv** pentru infracțiuni prev. de art. 188, art.189, art. 192 Cod penal, (1 accident de circulație) din care:

- 1 inculpat pentru infracțiunea prev. de art. 188, art.189 Cod penal în forma tentativei;

- 2 inculpați arestați pentru infracțiuni prev. de art. 188, art. 189 Cod penal în formă consumată;

- 1 inculpat pentru infracțiuni prev. de art.192;

#### **Date privind cauzele având ca obiect infracțiuni contra vieții, cu A.N.**

Pe parcursul anului 2019 nu a fost înregistrată nici **o cauză** având ca obiect infracțiuni contra vieții **cu autori neidentificați**.

În prezent, pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba există un număr de **3 dosare** având ca obiect infracțiuni contra vieții **cu autori neidentificați**, respectiv:

**1. dosarul nr.592/P/1997** având ca obiect infracțiunea prev. de **art.174, 176 lit.d Cod penal**, victimă **Frenț Ioan**, faptă comisă în comuna Cergăul Mare, județul Alba,

**2. dosarul nr.123/P/2000** având ca obiect infracțiunea prev. de **art.174 Cod penal**, victimă **Burduf Marilena**, faptă comisă în Alba-Iulia, județul Alba. În acest dosar s-au dat îndrumări organelor de poliție din cadrul I.P.J. Alba – Serviciul de Investigații Criminale, de către procurorul criminalist și a fost efectuată o percheziție în luna ianuarie 2019, în vederea strângerii de probe, în scopul identificării autorului necunoscut.

**3. dosarul nr.294/P/2014**, victimă **Trif Nicolae**, având ca obiect infracțiunea prev. de **art.174 Cod penal**, faptă comisă în com. Valea Lungă județul Alba.

În vederea identificării autorilor și a tragerii lor la răspundere penală, s-au dat dispoziții și îndrumări organelor de poliție din cadrul I.P.J. Alba - Serviciul Investigații Criminale, trimestrial, sarcina fiind inclusă ca obiectiv în programul de activitate pe anul 2019 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, iar stadiul cercetărilor este verificat semestrial de către procurorul criminalist sau procurorul desemnat în acest sens, activitate concretizată în proces-verbal, ca urmare a respectării prevederilor art.14 alin.5 din normele metodologice de aplicare a Ordinului comun nr.1094/C/2009 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nr.178/2009 al Ministerului Administrației și Internelor, privind înregistrarea și evidența cauzelor penale cu autori neidentificați.

La nivelul unităților locale de parchet de pe raza județului Alba, procurorii desemnați au efectuat urmărirea penală în cauzele repartizate de prim-procurorul parchetului respectiv, soluționând majoritatea acestor dosare.

În realizarea unor acte de urmărire penală, au participat procurori care efectuează urmărirea penală și procurori cu experiență redusă de la unitățile locale de parchet, urmărindu-se o mai bună organizare și programare a muncii, în vederea sporirii preocupării acestora pentru folosirea mijloacelor tehnice din dotarea cabinetului de criminalistică și utilizarea metodelor criminalistice în activitatea de urmărire penală.

În vederea îmbunătățirii activității de criminalistică la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și la unitățile de parchet din subordine, se vor lua următoarele măsuri:

- preluarea în continuare a dosarelor având ca obiect morți suspecte violente și neviolente aparținând unităților locale de parchet;



- efectuarea în continuare a acțiunilor de îndrumare a procurorilor desemnați să efectueze activitatea de urmărire penală și criminalistică, precum și a procurorilor cu experiență redusă, prin asigurarea participării acestora la efectuarea unor acte de urmărire penală;

- folosirea mijloacelor tehnice și materialelor de criminalistică în activitatea de instruire a procurorilor care efectuează urmărirea penală și a celor cu experiență redusă, de la unitățile locale;

- asigurarea îmbunătățirii dotărilor cabinetului de criminalistică cu toate mijloacelor tehnice și materialele de criminalistică necesare, precum și cu materialele documentare de specialitate.

### ***Gradul de recuperare a prejudiciilor***

Și în anul 2019, cu ocazia instrumentării dosarelor de evaziune fiscală, s-a recuperat la bugetul de stat suma totală de 336.992 lei.

Cu privire la măsurile asiguratorii instituite, se remarcă faptul că s-a reușit aplicarea sechestrelor pentru recuperarea prejudiciilor, în cuantum de aproximativ 6.566.272 lei și 500 Euro.

### ***Activitatea specialiștilor antifraudă***

În cursul anului 2019, specialiștii antifraudă detașați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, au înregistrat următoarele rezultate:

- au efectuat un număr de 31 rapoarte de constatare, 14 investigații financiare pentru indisponibilizarea de bunuri, 14 procese-verbale ca urmare a verificărilor efectuate, 0 opinii de specialitate/puncte de vedere solicitate de către procuror, stabilind în total un cuantum al prejudiciilor în sumă de 11.565.645 lei;

- valoarea totală a bunurilor indisponibilizate ca urmare a demersurilor inspectorului antifraudă: 3.666.710 lei;

- pe baza acestor rapoarte de constatare, procurorii au întocmit, în perioada de referință, 16 rechizitorii și 45 clasări.

De menționat faptul că, raportarea aferentă anului 2019 nu a mai cuprins rubrici specifice pentru nr. de procese verbale întocmite ca urmare a verificărilor efectuate și pentru nr. de opinii de specialitate/puncte de vedere solicitate de

către procuror.

### ***Volumul activității judiciare în cauzele penale și civile***

#### **A. Cauze penale**

1. În anul 2019 procurorii de la parchetele de pe lângă instanțele din raza județului Alba **au participat** la judecarea unui număr de **9315** cauze penale și au formulat concluzii întru-un număr de 4971 cauze.

2. Numărul hotărârilor **verificate** de procuror în vederea exercitării căilor de atac este de **5310**, din care:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - 602
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - 1793
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud - 1753
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - 383
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni - 469
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - 310

3. Numărul contestațiilor și apelurilor penale declarate de procuror împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de judecătoria și tribunal și numărul de inculpați la care se referă, precum și numărul contestațiilor și apelurilor soluționate în anul 2019:

A) Contestațiile declarate și numărul de inculpați la care se referă este de **21/41**, din care:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - 6/11
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - 6/20
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud - 4/4
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - 1/1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni - 4/5
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - 0/0

Contestații soluționate în anul 2019 este de: **19/34**, din care:

- admise = 15/28
- respinse = 4/6
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 78,95 %*

**Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba:**

- soluționate = 6/7
- admise = 4/4
- respinse = 2/3
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 66,66 %*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia:**

- soluționate = 5/18
- admise = 3/15
- respinse = 2/3
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 60,00%*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud:**

- soluționate = 5/5
- admise = 5/5
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 100%*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj:**

- soluționate = 0/0
- admise = 0/0
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 0%*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni:**

- soluționate = 3/4
- admise = 3/4
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 100%*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș:**

- soluționate = 0/0
- admise = 0/0
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 0%.*

**B) Apeluri declarate și numărul de inculpați la care se referă, este de 79/112, din care:**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 12/18
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 34/43
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 8/12
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 4/4
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 15/29
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 6/6

**Apeluri soluționate în anul 2019 este de 71/108, din care:**

- admise = 54/84
- respinse = 17/24
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 76,06 %*

**Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba:**

- soluționate = 12/19
- admise = 8/12
- respinse = 4/7
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 66,66 %*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia:**

- soluționate = 23/29
- admise = 15/17
- respinse = 8/12
- retrase = 0/0

*procent de admisibilitate: 65,22 %*

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud:**

- soluționate = 10/14
- admise = 8/12
- respinse = 2/2
- retrase = 0/0

***procent de admisibilitate: 80,00 %***

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj:**

- soluționate = 3/3
- admise = 3/3
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

***procent de admisibilitate: 100%***

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni:**

- soluționate = 18/38
- admise = 16/36
- respinse = 2/2
- retrase = 0/0

***procent de admisibilitate: 88,89 %***

**Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș:**

- soluționate = 5/5
- admise = 4/4
- respinse = 1/1
- retrase = 0/0

***procent de admisibilitate: 80,00%***

4. Nu au existat contestații și apeluri declarate de părți, care au fost admise și în care se impunea ca procurorul să le declare.

5. Nu au existat contestații sau apeluri declarate de procuror, care să fi fost retrase.

6. Nu au existat contestații sau apeluri declarate de părți care au fost respinse și în care se impunea ca procurorul să declare calea de atac.

## **B. Cauze civile**

**În anul 2019**, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților din subordine **au participat la judecarea** unui număr de **1298 cauze civile** unde participarea procurorului a fost obligatorie, conform legii sau ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. De asemenea, **au fost examinate** un număr de **541 hotărâri judecătorești** nedefinitive și definitive în cazul în care, potrivit legii, hotărârile se comunică parchetului, precum și în cazul în care părțile implicate au cerut acest lucru, în măsura în care obiectul dosarului viza un interes mai general.

### **1. Numărul participărilor în ședințele de judecată este de 1298, din care:**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 755
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 179
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 202
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 90
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 47
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 25

### **2. Numărul cauzelor la judecarea cărora a participat procurorul potrivit legii este de 487, din care:**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 196
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 88
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 100
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 42
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 39
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 22

### **3. Numărul cauzelor la judecarea cărora a participat procurorul potrivit ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție = 0.**

### **4. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora procurorul nu a participat deși era obligat, potrivit legii sau ordinelor procurorului general = 0**

### **5. Numărul hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac este de 541, din care:**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 196
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 91
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 100
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 42
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 90
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 22

**6. Numărul apelurilor declarate de procuror și soluționate de instanța de judecată, împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii, tribunal, indiferent de data declarării lor = 0.**

**7. Numărul apelurilor și recursurilor declarate de părți care au fost admise și în care se impunea ca procurorul să acționeze = 0**

**8. Apeluri sau recursuri declarate de procuror, care au fost retrase = 0**

**9. Analiza acțiunilor civile pornite de procuror, potrivit art.92 C.pr.civ.**

**În perioada de referință au fost formulate de procuror, în temeiul art. 22/7 alin. 6 rap. la art. 25 alin. 3 lit. a și art. 26 din Legea nr. 217/2003 modificată și completată un număr de 84 cereri de emitere de ordine de protecție.**

**La nivelul unităților de parchet subordonate Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, în temeiul art.22/7 alin. 6 rap. la art.25 alin. 3 lit. a și art.26 din Legea nr. 217/2003 modificată și completată, în anul 2019 situația cererilor de emitere de ordine de protecție formulate de procurori este următoarea:**

- promovate = 84
- soluționate = 84
- admise = 57
- respinse = 12
- retrase = 15
- perimate = 0

***procent de admisibilitate 67,85 %***

**La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia cereri de emitere de ordine de protecție:**

- promovate = 18
- soluționate = 18

- admise = 14
- respinse = 1
- retrase = 3
- perimate = 0

***procent de admisibilitate 77,77 %***

**La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud**

**cereri de emitere de ordine de protecție:**

- promovate = 14
- soluționate = 14
- admise = 9
- respinse = 1
- retrase = 4
- perimate = 0

***procent de admisibilitate 64,28 %***

**La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj**

**cereri de emitere de ordine de protecție:**

- promovate = 11
- soluționate = 11
- admise = 7
- respinse = 0
- retrase = 4
- perimate = 0

***procent de admisibilitate 63,63 %***

**La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni**

**cereri de emitere de ordine de protecție:**

- promovate = 22
- soluționate = 22
- admise = 18
- respinse = 0
- retrase = 4
- perimate = 0



*procent de admisibilitate 81,81 %*

**La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș**

**cereri de emitere de ordine de protecție:**

- promovate = 19
- soluționate = 19
- admise = 9
- respinse = 10
- retrase = 0
- perimate = 0

*procent de admisibilitate 47,36 %*

În ceea ce privește cererile retrase, acestea au avut la bază împăcarea părților, iar acțiunile respinse au avut ca motivație insuficienta probare a stării de temere.

Sesizarea instanțelor de către procurori și participarea la judecarea cauzelor menționate sunt legale și temeinice, întrucât la data sesizării instanței existau probe din care rezultau acte de violență în familie.

**10. Acțiuni civile privind recuperarea pagubelor, intentate potrivit art.538 și art. 539 C.pr.pen. (anterior art.504 C.pr.pen. 1969): 0**

## **I.2. ÎNCĂRCĂTURA PE PROCUROR ȘI PE SCHEME**

### **Încărcătura pe procuror**

Pentru folosirea judicioasă a resurselor umane, la unitățile de parchet din județul Alba s-a procedat la repartizarea procurorilor, acolo unde a fost posibil, pe domenii de activitate, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba pe cele două secții (urmărire penală și judiciară), urmărindu-se în principal o repartizare echilibrată a lucrărilor și respectarea principiului continuității.

În acest scop, prin ordine interne emise de prim-procurori, la începutul anului a cărui activitate o analizăm, procurorii au primit sarcini concrete, fiind repartizați pe sectoare de activitate, în conformitate cu dispozițiile înscrise în Legea nr. 304/2004

privind organizarea judiciară și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Uneori, însă, din cauza deficienței de personal s-a impus o redistribuire a resurselor umane, în scopul asigurării unei activități normale, situații în care nu întotdeauna a putut fi respectat principiul continuității sau cel al repartizării echilibrate a lucrărilor.

Procedând la analiza propriu-zisă a volumului de activitate sunt de făcut următoarele aprecieri:

În cursul anului 2019 parchetele din județul Alba și-au desfășurat activitatea cu un număr total de 31 procurori, (2 procurori au fost delegați) din care 24 procurori operativi.

Făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (29 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.366 lucrări, inclusiv procurorii cu funcții de conducere, având de soluționat 1.750 lucrări;
- a soluționat 315 cauze penale, având de soluționat 841 cauze penale;
- a soluționat 279 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 291 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;
- a participat în 816 cauze penale și civile;
- a formulat 420 concluzii în cauze penale și civile;
- a examinat 450 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 15 căi de atac în materie penală și civilă.

Pe unități situația se prezintă, după cum urmează:

1. La **Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba**, făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (11 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 451 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 509 lucrări;
- a soluționat 102 cauze penale, având de soluționat 183 cauze penale (numai procurorii secției de urmărire penală);
- a soluționat 58 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare

penale, având de soluționat 63 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a participat în 605 cauze penale și civile;
- a formulat concluzii în 266 cauze penale și civile;
- a examinat 266 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 12 căi de atac în materie penală și civilă.

2. La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**, făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (8 procurori) rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.979 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 2.563 lucrări;

- a soluționat 533 cauze penale, având de soluționat 1.374 cauze penale (inclusiv prim-procuror);

- a soluționat 632 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 648 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a participat în 1.733 cauze penale și civile;
- a formulat concluzii în 834 cauze penale și civile;
- a examinat 942 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 34 căi de atac în materie penală și civilă.

3. La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**, făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (3 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 2.793 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 3.291 lucrări;

- a soluționat 332 cauze penale, având de soluționat 998 cauze penale;

- a soluționat 43 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 81 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a participat în 1.453 cauze penale și civile;
- a formulat concluzii în 927 cauze penale și civile;

- a examinat 927 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 14 căi de atac în materie penală și civilă.

4. La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**, făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (3 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.273 lucrări, având de soluționat 1.546 lucrări;
- a soluționat 302 cauze penale, având de soluționat 607 cauze penale (inclusiv prim-procuror);
- a soluționat 361 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 366 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;
- a participat în 431 cauze penale și civile;
- a formulat concluzii în 213 cauze penale și civile;
- a examinat 213 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 4 căi de atac în materie penală și civilă.

5. La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni**, făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (2 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.729 lucrări, având de soluționat 2.284 lucrări;
- a soluționat 356 cauze penale, având de soluționat 1.063 cauze penale (inclusiv prim-procuror);
- a soluționat 269 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 286 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;
- a participat în 445 cauze penale și civile;
- a formulat concluzii în 191 cauze penale și civile;
- a examinat 280 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 20 căi de atac în materie penală și civilă.

6. La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**, făcând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (2 procurori), rezultă următoarea

situație:

- a soluționat 1.585 lucrări, având de soluționat 2.775 lucrări;
- a soluționat 466 cauze penale, având de soluționat 1.766 cauze penale (inclusiv prim-procuror);
- a soluționat 328 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 334 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale ;
- a participat în 338 cauze penale și civile (inclusiv prim-procuror);
- a formulat concluzii în 166 cauze penale și civile (inclusiv prim-procuror);
- a examinat 166 hotărâri judecătorești (inclusiv prim-procuror);
- a declarat și motivat 6 căi de atac în materie penală și civilă.

### **Încărcătura pe schemă**

În cursul anului 2019 parchetele din județul Alba și-au desfășurat activitatea cu un număr total de 29 procurori, din totalul de 36 de procurori cât prevede schema.

Făcând media încărcăturii pe schemă (36 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.101 lucrări, inclusiv procurorii cu funcții de conducere, având de soluționat 1.409 lucrări;
- a soluționat 210 cauze penale, având de soluționat 560 cauze penale.

Pe unități, situația se prezintă după cum urmează:

La **Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba**, făcând media încărcăturii pe schemă (13 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 382 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 431 lucrări;
- a soluționat 91 cauze penale, având de soluționat 163 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**, făcând media încărcăturii pe schemă (9 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.759 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 2.278 lucrări;
- a soluționat 355 cauze penale, având de soluționat 916 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**, făcând media încărcăturii pe schemă (5 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.676 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.975 lucrări;

- a soluționat 199 cauze penale, având de soluționat 599 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**, făcând media încărcăturii pe schemă (3 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.273 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.546 lucrări;

- a soluționat 302 cauze penale, având de soluționat 607 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni**, făcând media încărcăturii pe schemă (3 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.153 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.523 lucrări;

- a soluționat 237 cauze penale, având de soluționat 708 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**, făcând media încărcăturii pe schemă (3 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 1.057 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.850 lucrări;

- a soluționat 311 cauze penale, având de soluționat 1.177 cauze penale.

Trebuie precizat că datorită fluctuației procurorilor determinată de schemele incomplete, acest indicator, „încărcătura pe procuror”, nu reflectă în mod concret activitatea fiecărui procuror în parte, în analiza acestuia rezumându-ne doar la a face o medie a întregii activități înregistrate la finele anului 2019.

### **I.3. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR**

#### **Indicele general de operativitate al parchetului**

Operativitatea de soluționare a cauzelor și operativitatea în sectorul judiciar a constituit o problemă care a preocupat permanent conducerea parchetelor și pe fiecare procuror.

În anul 2019, indicele general de operativitate a fost de 96,01%, din care, în activitatea de urmărire penală, indicele de operativitate a fost de 92,02%, iar la

activitatea judiciară, de 100%.

Managementul unităților de parchet a utilizat doi indicatori pentru cuantificarea operativității de soluționare a dosarelor penale, respectiv:

- stocul de dosare la sfârșit de etapă (lună, trimestru, semestru, an);
- numărul cauzelor soluționate într-un interval mai mare de un an de la sesizare.

Lucrările specifice sectorului judiciar au fost soluționate în general în limita a 5 – 20 zile, iar în cauzele cu arestați preventiv în maxim 5 zile de la data primirii dosarului de la instanță.

### **Operativitatea pe structuri specializate**

#### ***Operativitatea de soluționare a cauzelor în activitatea de urmărire penală***

La sfârșitul perioadei de referință, pe stocul parchetelor din județul Alba au rămas nesoluționate un număr de **6.182** cauze, față de 5.399 în 2018. Din totalul cauzelor înregistrate, respectiv **20.177**, în procente numărul cauzelor rămase nesoluționate, reprezintă **30,64%**, fără cauzele cu A.N.

Pe unități situația se prezintă după cum urmează:

- la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba**, la finele anului 2019 au rămas nesoluționate 552 cauze, față de 550 în anul 2018. Din total cauzelor înregistrate (1.467), în procente, acestea reprezintă **37,63%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**, la finele anului 2019 au rămas nesoluționate 2.174 cauze, față de 1.760 în 2018. Din totalul cauzelor înregistrate (8.241), în procente acestea reprezintă **26,38%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**, la finele anului 2019 au rămas nesoluționate 870 cauze, față de 900 în 2018. Din totalul cauzelor înregistrate (2.993), în procente, acestea reprezintă **28,07%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**, la finele anului 2019 au rămas nesoluționate 613 cauze față de 600 în 2018. Din totalul cauzelor înregistrate (1.820), în procente, acestea reprezintă **33,68%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni**, la finele anului 2019 au rămas nesoluționate 877 cauze, față de 696 în 2018. Din totalul cauzelor înregistrate

(2.125) în procente, la această unitate, acestea reprezintă 41,27%;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**, la finele anului 2019 au rămas nesoluționate 1.096 cauze față de 893 în 2018. Din totalul cauzelor înregistrate (3.531), în procente, acestea reprezintă 31,04%.

Din totalul cauzelor rămase nesoluționate, pe rolul parchetelor din județul Alba au rămas un număr de **1.610 cauze mai vechi de un an** de la data înregistrării, după cum urmează:

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. Pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba        | - 261 cauze |
| 2. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia | - 538 cauze |
| 3. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud       | - 208 cauze |
| 4. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj       | - 59 cauze  |
| 5. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni    | - 231 cauze |
| 6. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș      | - 313 cauze |

#### ***Operativitatea de soluționare a cauzelor în activitatea judiciară***

În activitatea judiciară operativitatea a fost de 100% - căile de atac fiind motivate cu celeritate, neexistând întârzieri semnificative sau nejustificate, iar cu privire la celelalte lucrări soluționate de procurori indicele de operativitate fiind de 100%.

#### **Operativitatea pe procuror**

În ce privește operativitatea separat pe fiecare unitate și procuror, aceasta rezultă din anexa privind volumul de activitate, încărcătura pe procuror.

### **I.4. PONDEREA CAUZELOR RESTITUITE DE CĂTRE INSTANȚELE DE JUDECATĂ ÎN VEDEREA REFACERII URMĂRIII PENALE, DIN TOTALUL TRIMITERILOR ÎN JUDECATĂ.**

Pe parcursul anului 2019 s-au înregistrat **5 cauze** restituite de instanța de judecată, din care:

- 4 cauze la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia;
- 1 cauză la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș.

Astfel, **ponderea cauzelor restituite, din totalul trimiterilor în judecată este de 0,46 %.**



## **I.5. PONDEREA INCULPAȚILOR ACHITAȚI DIN TOTALUL INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ.**

În perioada anului 2019, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și la unitățile din subordine s-au înregistrat un număr total de **18 inculpați achitați definitiv**, într-un număr de 15 cauze; 7 inculpați achitați în temeiul art.16 al.1 lit. b teza a I-a Cod pr.penală; 3 inculpați achitați în temeiul art. 16 al.1 lit.b teza II C.pr.pen., 8 inculpați achitați în temeiul art.16 al.1 lit.c Cod pr.penală.

Astfel, **ponderea achitațiilor, din totalul trimerilor în judecată este de 1,65%.**

În ce privește defalcarea pe parchete, situația se prezintă potrivit tabelelor anexate prezentei .

## **I.6. DURATA DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR (INCLUSIV PE MATERII)**

În cursul anului 2019, procurorii din județul Alba și-au intensificat eforturile pentru soluționarea într-un termen rezonabil a dosarelor repartizate, știut fiind că acesta reprezintă unul din indicatorii importanți de măsurare a performanței judiciare.

Din totalul de **7559** cauze soluționate, în anul 2019, durata de soluționare a acestora pe materii este următoarea:

- **3451** cauze până la 6 luni de la sesizare
  - infracțiuni contra persoanei 1392
  - infracțiuni contra patrimoniului 1247
  - infracțiuni contra autorității 19
  - infracțiuni contra înfăptuirii justiției 18
  - infracțiuni de corupție și de serviciu 44
  - infracțiuni de fals 3
  - infracțiuni contra siguranței publice 453
  - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 81
  - infracțiuni electorale 6
  - infracțiuni prevăzute în legi speciale 165
- **1657** cauze au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare

- infracțiuni contra persoanei 536
- infracțiuni contra patrimoniului 597
- infracțiuni contra autorității 9
- infracțiuni contra înfăptuirii justiției 28
- infracțiuni de corupție și de serviciu 42
- infracțiuni de fals 22
- infracțiuni contra siguranței publice 237
- infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 76
- infracțiuni electorale 0
- infracțiuni prevăzute în legi speciale 110
- **1494** cauze au fost soluționate peste un 1 an de la sesizare
  - infracțiuni contra persoanei 398
  - infracțiuni contra patrimoniului 533
  - infracțiuni contra autorității 7
  - infracțiuni contra înfăptuirii justiției 51
  - infracțiuni de corupție și de serviciu 94
  - infracțiuni de fals 49
  - infracțiuni contra siguranței publice 133
  - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 55
  - infracțiuni electorale 0
  - infracțiuni prevăzute în legi speciale 174
- **957** cauze au fost soluționate în care s-a împlinit termenul de prescripție
  - infracțiuni contra persoanei 10
  - infracțiuni contra patrimoniului 748
  - infracțiuni contra autorității 0
  - infracțiuni contra înfăptuirii justiției 1
  - infracțiuni de corupție și de serviciu 5
  - infracțiuni de fals 158
  - infracțiuni contra siguranței publice 9
  - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 0
  - infracțiuni electorale 0

- infracțiuni prevăzute în legi speciale 26.

Edificatoare în acest sens sunt datele statistice prezentate în anexa privind situația dosarelor soluționate peste șase luni sau un an de la sesizare.

Astfel, la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba** în anul 2019 din 819 dosare soluționate un număr de 310 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 37,85% din totalul cauzelor soluționate; 259 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 31,62% din totalul cauzelor soluționate; 226 peste un an de la sesizare, respectiv 27,59% din totalul cauzelor soluționate și 24 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 2,93% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia** în anul 2019 din 3197 dosare soluționate un număr de 1505 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 47,08% din totalul cauzelor soluționate; un număr de 526 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 16,45% din totalul cauzelor soluționate; 500 peste un an de la sesizare, respectiv 15,64% din totalul cauzelor soluționate și 666 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 20,83% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud** în anul 2019 din 995 dosare soluționate un număr de 443 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 44,52% din totalul cauzelor soluționate; un număr de 199 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 20,00% din totalul cauzelor soluționate; 262 peste un an de la sesizare, respectiv 26,33% din totalul cauzelor soluționate și 91 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 9,15% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj** în anul 2019 din 905 dosare soluționate un număr de 392 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 43,31% din totalul cauzelor soluționate; un număr de 287 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 31,71% din totalul cauzelor soluționate; 193 peste un an de la sesizare, respectiv 21,33% din totalul cauzelor soluționate și 33 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 3,65% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni** în anul 2019 din 711 dosare soluționate un număr de 360 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv *50,63%* din totalul cauzelor soluționate; un număr de 157 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv *22,08%* din totalul cauzelor soluționate; 155 peste un an de la sesizare, respectiv *21,80%* din totalul cauzelor soluționate și 39 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv *5,49%* din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș** în anul 2019 din 932 dosare soluționate un număr de 441 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv *47,32%* din totalul cauzelor soluționate; un număr de 229 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv *24,57%* din totalul cauzelor soluționate; 158 peste un an de la sesizare, respectiv *16,95%* din totalul cauzelor soluționate și 104 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv *11,16%* din totalul cauzelor soluționate.

La nivelul întregului județ, în anul 2019 din 7.559 dosare soluționate un număr de 3.091 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv *40,89%* ; un număr de 1.500 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv *19,84%* din totalul cauzelor soluționate; 1.339 peste un an de la sesizare, respectiv *17,71%* din totalul cauzelor soluționate și 918 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv *12,14%* din totalul cauzelor soluționate .

Soluționarea acestor cauze peste termen s-a datorat unor cauze obiective constând în:

- caracterul complex al unora dintre aceste cauze;
- neefectuarea la timp a unor expertize sau constatări tehnico-științifice și medico-legale;
- schemele incomplete de procurori, fapt ce a impus desemnarea procurorilor de pe un sector de activitate pe altul ori delegarea acestora la alte unități, cu consecința redistribuirii repetate a dosarelor și lipsa de continuitate în efectuarea urmăririi penale;
- fluctuației posturilor de procurori și polițiști.

Pe lângă aceste cauze obiective s-au constatat însă și cauze subiective

inventariate de fiecare conducător de unitate și stabilite ca priorități în activitatea curentă și de viitor.

Pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor, se impun măsuri ferme, cu implicarea prim-procurorilor și a șefului secției de urmărire penală, precum și a tuturor procurorilor care desfășoară această activitate, prin intensificarea conducerii, controlului și supravegherii cauzelor existente în lucru atât la urmărirea penală proprie, cât și la organele de poliție, asigurarea continuității în exercitarea acestei activități, prin întocmirea unor planuri de anchetă în cauzele complexe, prin elaborarea de îndrumări scrise către organele de poliție și fixarea de termene în vederea soluționării, prezentarea de referate de către lucrătorii de poliție în cazul în care aceste termene sunt depășite.

## **CAPITOLUL II**

### **DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL PARCHETULUI**

#### **II.1. SITUAȚIA POSTURILOR**

Capacitatea administrativă și implicit cea operațională a Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile subordonate a fost și rămâne afectată de insuficiența resurselor umane, astfel:

În anul 2019 din totalul de 36 posturi de procuror, cât prevedea organigrama unităților de parchet din județul Alba, au fost ocupate în mod fluctuant 31 posturi, respectiv un procent de 86,11%.

Funcțiile de conducere de la nivelul unității județene și de la nivelul unităților locale, au fost ocupate în proporție de peste 70%, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni prin delegare.

În 2019, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba au fost delegați doi procurori: un procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg (7 luni), Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni (3 luni), Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara (2 luni), un procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu (5 luni). Un procuror de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud pe durata întregului an.

Pe grupe de vârstă, este de remarcat că numărul procurorilor cu vârstă cuprinsă între 20 și 40 de ani este mai mică decât al celor cu vârstă între 40 – 50 ani, respectiv 13, un procent de 40,63%. Din totalul procurorilor, 17 sunt femei, respectiv un procent de 53,13 %.

Media de vârstă este de 41 ani.

Structura de vârstă a procurorilor din unitățile de parchet din județul Alba este una echilibrată între procurorii cu experiență și procurorii tineri, ceea ce creează premisele unei adaptări rapide la ritmul schimbărilor actuale și în același timp și obținerea unui nivel ridicat de implicare creativă în atingerea obiectivelor propuse.

## **Creșterea gradului de specializare în activitatea parchetului**

La nivelul unității noastre, activitatea este desfășurată în cadrul a două secții, respectiv secția de urmărire penală și secția judiciară. În cadrul secției de urmărire penală a fost numit un procuror criminalist.

Specializarea procurorilor pe domenii de activitate - urmărire penală, criminalistică și judiciar - s-a impus ca și condiție pentru îmbunătățirea calității actului de justiție știut fiind că există procurori care manifestă abilități în instrumentarea cauzelor, iar alții care sunt eficienți în activitatea judiciară.

În acest context se impune a fi menționat faptul că la începutul și în cursul anului 2019 au fost emise de prim-procurori ordine interne prin care s-a procedat, în funcție de numărul de procurori ce ocupa efectiv schema de personal, la repartizarea procurorilor pe domenii de activitate - urmărire penală, criminalistică și judiciar - fixându-se totodată sarcini concrete, în conformitate cu dispozițiile înscrise în Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Tot prin ordin intern au fost desemnați procurori care să instrumenteze cauzele având ca obiect infracțiuni la regimul proprietății intelectuale, infracțiuni de corupție, infracțiuni economico-financiare și infracțiuni comise de agenți de poliție și penitenciar, infracțiuni contra vieții, precum și cauzele în care sunt cercetați minori ori care vizează infracțiuni îndreptate împotriva minorilor - anume pentru a se asigura celeritate în soluționarea acestui gen de cauze, dar și uniformizarea practicii judiciare.

În activitatea judiciară s-au urmărit de asemenea asigurarea continuității procurorului la judecarea cauzelor, asemănător completului de judecată, precum și specializarea acestora, cel puțin în cauze penale și cauze civile.

## **Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar**

În privința personalului auxiliar de specialitate este de precizat că urmare activității desfășurate, s-a impus constant să se lucreze după program și în zilele de sărbători pentru a asigura continuitatea activității curente.

Întrucât o parte a personalului auxiliar de la unitățile locale a fost încadrat în cursul anului 2014-2016, lipsa de experiență a acestuia a determinat ca o preocupare

aparte s-a avut în domeniul pregătirii profesionale a personalului auxiliar de specialitate prin elaborarea și desfășurarea unui program de pregătire.

### **Probleme generale de management ale resurselor umane**

În privința resurselor umane, deși se constată o creștere a gradului de ocupare al posturilor de procuror, este necesară în continuare ocuparea posturilor vacante de prim-procuror la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Blaj și Cîmpeni, precum și cele nou vacantate de la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Alba Iulia și Sebeș.

De asemenea, este necesar ocuparea postului de procuror vacant de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, având în vedere volumul de muncă existent și în continuă creștere.

Cu privire la posturile de grefier, este imperios necesar suplimentarea schemei de personal cu un post de grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, având în vedere dificultățile de gestionare a volumului de activitatea pe parte de grefă la această unitate de parchet.

Cu privire la resurse materiale, se impune reevaluarea solicitărilor anterioare de alocări suplimentare pentru renovări/extindere la acoperiș/mansardă și dotarea cu ascensor, pentru îmbunătățirea infrastructurii și a dotărilor existente.

## **II.2. SITUAȚIA SANCTIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2019 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL**

Per ansamblu, procurorii și personalul auxiliar au dat dovadă de integritate profesională, iar activitatea s-a desfășurat pe bază de comunicare, transparență, organizare și disciplină în muncă, într-un climat de lucru optim pentru atingerea obiectivelor propuse.



## **CAPITOLUL III**

### **FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI**

#### **Formarea profesională a procurorilor**

În perioada anului 2019, procurorii din cadrul parchetelor de pe raza județului Alba au participat la diverse seminarii, atât în cadrul formării profesionale continue centralizate organizate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Institutul Național al Magistraturii (un număr de 5 seminarii) și 2 întâlniri de lucru (workshop) organizate de Consiliul Superior al Magistraturii împreună cu alte instituții, cât și în cadrul formării profesionale continue descentralizate, organizate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia (un număr de 2 seminarii).

Tematica abordată în cadrul acestor seminarii, întâlniri și dezbateri a vizat:

Seminarii: Implementarea proiectului TAEJ – București (Asociația Procurorilor din România); Provocările actuale în combaterea crimei organizate – Alba Iulia (Asociația Internațională a Polițiștilor); Seminarul internațional EUROJUST – Haga Olanda (Institutul Național al Magistraturii); Ghid de bune practici cu celelalte profesii juridice – Alba Iulia (Consiliul Superior al Magistraturii); Invitația pentru o abordare comună a protecției juridice a drepturilor copilului – Curtea de Apel Cluj-Napoca (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) Investigarea infracțiunilor de mare violență Poiana Brașov (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție); Îndrumar pentru activitatea judecătorilor și procurorilor în spațiul social media, platforme on-line – București (Consiliul Superior al Magistraturii); Analiza soluțiilor de achitare dispuse de instanțele de judecată, aplicabilitatea dispozițiilor privind prescripția, latura civilă la infracțiunile silvice, încadrarea juridică a faptelor constând în furtul de arbori și exercitarea de violențe asupra reprezentantului Ocolului silvic în scopul păstrării bunurilor – Cheile Buții (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia); Regulator de competență în situația în care Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba nu este competent să cerceteze fapta, nefiind incident nici unul dintre criteriile prevăzute de art. 41 C. pr. pen., dar prin regulatorul de competență se stabilește că

acest parchet este competent să efectueze urmărirea penală, care instanță va fi sesizată să judece cauze – Sarmisegetusa (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia).

### **Formarea profesională a personalului auxiliar**

În aceeași perioadă s-a desfășurat cu personalul auxiliar de specialitate, activitatea de formare profesională continuă organizată la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia unde a avut loc un seminar cu tema „ECRIS – STATISTICĂ – REGISTRE ELECTRONICE” .

Programele de formare profesională continuă organizate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunal Alba au fost grupate în 4 seminarii având temele: Îndatoririle personalului auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba; Punerea în executare a cheltuielilor judiciare avansate de stat; Evidența și măsurile referitoare la corpurile delictive și mijloacele materiale de probă; Înregistrarea plângerilor penale, precum și a plângerilor împotriva actelor procurorului și a soluțiilor de netrimitere în judecată.

## **CAPITOLUL IV**

### **INFRASTRUCTURA PARCHETULUI**

Toate sediile unităților de parchet din județul Alba sunt proprietatea Ministerului Public și în administrarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, exceptând sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș care este proprietatea Primăriei Sebeș, dat în folosința acestei unități de parchet pe durată nedeterminată. Toate aceste sedii au fost renovate în ultimii ani, în prezent activitatea desfășurându-se la standarde optime.

În anul 2019 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba s-au aprobat credite bugetare în valoare totală de 16.266.620 lei, din care:

- cheltuieli de personal        15.458.533 lei;
- bunuri și servicii                797.500 lei;
- alte cheltuieli                    10.587 lei.

Creditele au fost deschise lunar prin dispoziții bugetare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia în baza cererilor de credite transmise lunar de Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul instituției noastre.

Din totalul creditelor deschise, plățile nete din credite bugetare au fost în valoare de 16.173.154 lei, din care:

- cheltuieli de personal        15.421.661 lei;
- bunuri și servicii                788.060 lei;
- alte cheltuieli                    10.587 lei;
- plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent   - 47.154 lei.

Execuția bugetară la nivelul anului 2019 a fost realizată în proporție de 99,43%, astfel:

- cheltuieli de personal        = 99,76 %;
- bunuri și servicii                = 98,82 %;
- alte cheltuieli                    = 100,00%.

Pe parcursul anului 2019 pentru buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a parchetelor arondate, respectiv pentru decontarea cheltuielilor cu energia electrică, încălzire, apa, canal-salubritate, carburanți, poșta,

telecomunicații, radio TV, internet, achiziționarea furniturilor de birou, materialelor de curățenie, materialelor cu caracter funcțional, precum și alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare au fost cheltuite fonduri bugetare în valoare de 572.042 lei.

În anul 2019 au avut loc lucrări de reparații curente privind igienizarea și modernizarea unei locuințe de serviciu aflată în administrarea instituției noastre în valoare de 19.258 lei.

Au fost achiziționate pe parcursul anului 2019 obiecte de inventar (mobilier și aparatură electrocasnică pentru dotarea unei locuințe de serviciu, sigle cu denumirile instituțiilor, distrugătoare documente, stingătoare, aparate telefonie fixă, UPS, ștampile, etc.) în valoare de 13.992 lei.

Suma de 7.422 lei reprezintă decontarea transportului și a cazării pentru deplasarea personalului instituțiilor noastre la cursurile organizate de Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și cele legate de desfășurarea seminariilor de pregătire profesională și decontarea cheltuielilor privind transportul pentru un procuror delegat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud și pentru un procuror delegat de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni în anul 2019.

Au mai fost decontate, în anul 2019, facturi privind expertizele medico-legale și prestări servicii de traducere în valoare de 15.672 lei, precum și onorarii ale avocaților din oficiu dispuse de procurori, conform Protocolului încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România nr. 14511/351/C/37/14.02.2019 în valoare de 134.450 lei. S-au plătit asigurări obligatorii auto și asigurări CASCO, și rovine pentru autoturismele din dotarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a parchetelor arondate, revizia centralelor din dotarea instituției noastre, precum și prestarea serviciilor de medicina muncii pentru salariații instituțiilor noastre în cuantum total de 25.224 lei.

De asemenea, în anul 2019 au fost achitate sentințele civile reprezentând dobânzi câștigate în instanță de către procurori și personalul auxiliar de specialitate în cuantum de 10.587 lei.

În anul 2019 nu au fost alocate fonduri bugetare pentru titlul 71 Cheltuieli de

capital.

Pe parcursul anului 2019 plățile nete din credite bugetare au fost influențate de sumele recuperate de la Casa de Sănătate Alba reprezentând concedii medicale plătite în anul 2018 în lunile septembrie, octombrie și noiembrie și restituite în anul curent, respectiv cu suma de 47.154 lei.

În ceea ce privește dotarea cu tehnică de calcul, în urma programelor PHARE 2004, 2005 și 2006 de care s-a beneficiat, în prezent există un număr total de 99 stații de lucru și notebook-uri, 28 servere, 19 scannere, 64 imprimante, 20 switch-uri precum și alte elemente de conectică care împreună constituie infrastructura fizică a unei rețele interconectate de stocare, comunicare și manipulare a datelor.

Majoritatea calculatoarelor sunt conectate la rețeaua WAN, rețea internă securizată, la nivel național, folosită în cadrul Ministerului Public, prin intermediul căreia se face comunicarea și transmiterea de date folosindu-se sistemul intern de poștă și mesagerie electronică.

Există și acces la internet pe unele stații de lucru distincte asigurându-se astfel accesul la site-uri de interes din domeniu.

Ca dotare cu software principala aplicație existentă este programul ECRIS care este proiectat pentru înregistrarea activității parchetelor, managementul dosarelor și a altor documente specifice activității proprii, înregistrarea datelor din dosare, realizarea de rapoarte pe baza datelor înregistrate, urmărirea mișcării dosarelor, realizarea de statistici și altele. Arhitectura sistemului este de tip client-server compunându-se dintr-un server de baze de date și dintr-un server aplicație și se bazează intensiv pe tehnologii Internet –Web.

Un alt program software important este HISTORE, program de scanare și arhivare pe server în format electronic al informațiilor în acest scop folosindu-se 5 scannere performante și 12 servere de stocare și manipulare a datelor.

Pe stațiile de lucru se utilizează sisteme de operare și programe ca Windows, Office, Lex, Bitdefender și altele, pentru care se deține licență.

În cadrul departamentului economico-financiar și administrativ există soft specific de evidență personal și contabilitate.

## **CAPITOLUL V**

### **RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIȚIABILII , CU EFECT ASUPRA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE A PARCHETELOR**

În activitatea lor, procurorii din județul Alba au avut în vedere aplicabilitatea Convenției Europene, prin prisma jurisprudenței C.E.D.O., ținând seama de prevederile imperative ale art. 11 și 20 din Constituția României care impune aplicarea directă a tratatelor și convențiilor internaționale, ratificate de țara noastră.

Având în vedere aceste dispoziții constituționale, Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale a constituit și constituie un fundamental izvor de drept.

Pentru a putea aplica de îndată, în activitatea curentă a procurorilor din unitățile de parchet din județul Alba, toate dispozițiile Convenției, astfel cum sunt ele interpretate în jurisprudența C.E.D.O., s-a procedat la prelucrarea operativă a acestor hotărâri (primate electronic de la parchetele ierarhic superioare, C.S.M., prin intermediul revistelor de specialitate, a Monitorului Oficial și programului legislativ Lex Expert) în colectivul de procurori, pentru ca atunci când soluționează cauze care cuprind probleme din materii ce intră în câmpul de reglementare al Convenției, să poată fi aplicate.

Un accent deosebit s-a pus pe hotărâri ale C.E.D.O. pronunțate în cauze privind România, care au fost consultate ori de câte ori a fost necesar și în varianta electronică pe site-ul C.S.M. secțiunea „Jurisprudență/Drepturile Omului”.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional și al sesiunilor de pregătire profesională, au fost dezbătute unele prevederi ale T.U.E., T.F.U.E., Convenției Europene, ale Cartei Fundamentale a Drepturilor Omului, precum și hotărâri recente ale C.J.U.E. și C.E.D.O., procurorii participând activ la dezbateri și punând în discuție problemele cu care s-au confruntat în practică.

În activitatea curentă, procurorii au dat eficiență dispozițiilor art. 5,6 și 7 din Convenție. Măsura reținerii și propunerile de arestare s-au făcut în condițiile

prevăzute de art. 5 și 6 din Convenție și preluate și în legislația națională, cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale, pe tot parcursul urmăririi penale (dreptul la apărare, aducerea la cunoștință a învinuirii, administrarea probelor propuse de părți cât și din oficiu, etc.).

În cadrul dosarelor de urmărire penală, procurorii au solicitat prin INTERPOL și IGPF – Centrul Operațional de Coordonare, date cu privire la persoanele cercetate, neidentificate în țară.

Procurorii care au participat la judecarea cauzelor au avut un rol activ în urmărirea respectării garanțiilor procesuale, conferite de lege părților, invocând atunci când s-a impus articole relevante din Convenția Europeană precum și jurisprudența C.E.D.O. (în special în materie de arestare preventivă, înregistrări audio/video, aplicare a pedepsei accesorii și în legătură cu prezumția de nevinovăție).

La efectuarea perchezițiilor s-au respectat prevederile art. 8 din Convenție - orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului sau și a corespondenței.

În anul 2019, procurorii au beneficiat de informație cu privire la dreptul comunitar, prin intermediul programelor informatice legislative „Lex Expert” și a materialelor transmise scris, dar și electronic de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

## CAPITOLUL VI

### CONCLUZII

În anul 2019 comparativ cu 2018, se constată o scădere a numărului de cauze înregistrate de soluționat și în acest context a numărului de dosare soluționate și a numărului de trimiteri în judecată (rechizitorii + acorduri de recunoaștere a vinovăției), respectiv de inculpați trimiși în judecată.

Principale vulnerabilități identificate în activitatea parchetelor din județul Alba în cursul anului 2019 le-a reprezentat schemele incomplete la procurori și numărul insuficient al personalului auxiliar și fluctuația procurorilor privind transferul și delegarea acestora de la unitate de parchet la alta.

Pentru remedierea acestor neajunsuri se impune continuarea aplicării Strategiei C.S.M. și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind resursele umane, precum și suplimentarea schemelor procurorilor și personalului auxiliar.

Cu privire la modul în care au fost repartizate cauzele la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile subordonate este de remarcat că a fost respectat principiul repartizării pe criterii obiective. Operațional, aceasta a însemnat că atât la nivel județean cât și local s-a ținut seama de:

- specializarea procurorilor;
- necesitățile operative;
- situațiile de urgență și neprevăzute.

La nivelul fiecărei unități criteriile de repartizare au fost dinainte stabilite și cunoscute de procurori și personalul auxiliar. Astfel:

- la unitățile cu număr redus de procurori, distribuția cauzelor și repartizarea sarcinilor s-a realizat în ordinea cronologică a înregistrării cauzelor sau a apariției situației ce impunea intervenția;

- la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia s-a realizat în funcție de specializarea procurorilor (urmărire penală proprie, supraveghere, activitatea judiciară), stabilirea specializărilor realizându-se întotdeauna la începutul anului sau ori de câte ori este



necesar, prin ordin al prim-procurorului;

- în cadrul aceleiași specializări s-a urmărit ca procurorul care a participat la efectuarea unui act procesual și care a luat contact cu realitatea supusă analizei să continue procedurile până la finalizare pentru a evita consumul inutil de manoperă pe aceeași cauză;

- în activitatea judiciară, planificările se fac săptămânal în funcție de organizarea completelor la instanță, iar lunar se fac planificările pentru intervenții și urgență, respectând pe cât posibil principiul continuității;

- s-a consacrat tradiția unei permanente, utile și generale comunicări între prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și conducătorii unităților locale, precum și între prim-procuror pe de o parte și personalul operativ, auxiliar de specialitate și administrativ, pe de altă parte.

Rezultatul analizelor lunare au fost transformate în decizii organizatorice menite să îmbunătățească managementul operațional, respectiv să scurteze durata de soluționare a cauzelor.

Din punct de vedere calitativ, activitatea parchetelor din județul Alba a avut de suferit din pricina schemelor incomplete, astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a funcționat cu 11 procurori din totalul de 13 cât prevede organigrama, 2 fiind delegați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu,

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia a funcționat cu 8 procurori din totalul de 9 cât prevede organigrama;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a funcționat cu 3 procurori din totalul de 5 cât prevede organigrama, un procuror fiind delegat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj a funcționat cu 3 procurori din totalul de 3 cât prevede organigrama;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni a funcționat cu 2 procurori din totalul de 3 cât prevede organigrama;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș a funcționat cu 2 procurori din totalul de 3 cât prevede organigrama.

În aceste condiții, deși rezultatele statistice analizate sunt pozitive, pentru obținerea lor a fost necesar un efort suplimentar din partea procurorilor aflați în activitate.

Unitățile de parchet au mai fost vulnerabile în perioada analizată și în privința posturilor de grefier care nu au fost îndeplătoare, motiv pentru care în scopul asigurării unei continuități a activității, urmare implementării sistemului ECRIS și arhivarea electronică a dosarelor, s-a impus efectuarea de ore suplimentare.

Din cuprinsul analizelor efectuate și din activitatea curentă, am identificat ca disfuncții:

➤ numărul insuficient de procurori, datorită schemelor incomplete și delegării procurorilor de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, având drept consecințe:

- deficiențe în repartizarea cauzelor, neputând fi respectat întotdeauna principiul specializării și al continuității;

- sarcini multiple de îndeplinit în activitatea curentă, inclusiv activități administrative, uneori cu consecința nevoii de a lucra peste program și în zilele de sărbători;

- preluarea sarcinilor de către ceilalți procurori;

- pe fondul acestei disfuncții, scăderea indicelui de operativitate și creșterea stocului de dosare rămase nesoluționate;

➤ creșterea substanțială a volumului de activitate pentru personalul auxiliar de specialitate, urmare introducerii sistemului ECRIS și arhivării electronice, creșterii semnificative a volumului de activitate la unitățile locale și numărul insuficient al acestora, cu consecința:

- nevoii de a lucra peste program și în zilele de sărbători;

➤ număr insuficient pe schemă, de grefieri dactilografici cu consecința:

- redactării lucrărilor de către procurori;

- întârzieri în redactarea acestora.

Întrucât disfuncțiile enumerate sunt consecința limitelor specifice subsistemelor din Ministerul Public, înlăturarea acestora nefiind atributul managerului

de subsistem de nivel mediu, apreciez că se impune, punerea de îndată în aplicare a strategiei resurselor umane a C.S.M., pentru ocuparea grabnică a posturilor vacante și, mai apoi, suplimentarea schemelor de personal și redistribuirea unor posturi înspre unitățile care au competența cea mai consistentă, în așa fel încât să se ajungă la o stare de normalitate în ceea ce privește resursele umane, raportat la necesitatea obținerii unor rezultate calitative.

Plecând, deci, de la premisa realizării unui echilibru optim între cele două interese, obiectivele propuse pentru eficientizarea activității ar putea fi grupate în trei categorii:

- cele care privesc managementul operativ;
- cele care privesc managementul calității;
- cele care privesc managementul relației publice.

### **1. Obiective care privesc managementul operativ**

➤ Utilizarea resurselor în direcția ce preocupă pe fiecare cetățean; precum și societatea în general, spre:

- cauze de evaziune fiscală, de spălare de bani și recuperarea produsului infracțional;
- cauze de corupției la nivelul de competență;
- cauze privind infracțiuni contra mediului, silvice și contra patrimoniului cultural național;
- cauze în care se reclamă abuzuri ale agenților statului;
- cauzele la plângerea sau denunțul părților;
- securitatea mediilor aglomerate;
- siguranța cotidiană a cetățeanului și a patrimoniului său.

➤ Continuarea demersurilor pentru punerea în practică a strategiilor punctuale elaborate pentru domeniile de interes anterior enumerate, în special în domeniul infracțiunilor de corupție și evaziune fiscală, precum și actualizarea acestora, având în vedere:

- presiunea constantă existentă asupra structurilor Ministerului Public în legătură cu activitatea de reprimare a corupției din partea organizațiilor internaționale, guvernamentale sau neguvernamentale, a mass-media, a societății civile, a

cetățeanului;

- gravitatea, modalitățile de manifestare, repetabilitatea acțiunilor și cumulum prejudiciului aduse bugetului general consolidat, fapt pentru care activitatea de combatere a evaziunii fiscale a impus stabilirea unor domenii prioritare de intervenție.

Desemnarea unor procurori specializați în combaterea acestui gen de infracțiuni care să supravegheze și coordoneze activitatea de cercetare penală polițiștilor cu aportul specialiștilor reîncadrați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, pentru îndeplinirea sarcinilor punctuale în vederea reprimării actelor de corupție, evaziune fiscală și spălare de bani.

➤ Îmbunătățirea activității de supraveghere a cercetărilor efectuate de organele de poliție, prin:

- elaborarea și adaptarea programului de supraveghere a urmăririi penale, la nivel de unitate subordonată și procuror;

- monitorizarea lunară și trimestrială a eficienței, prin adaptarea activității de control în așa fel încât să se stabilească dacă procurorul sau subsistemele au realizat acțiunile legale necesare și oportune pentru realizarea țintelor operative, prestabilite.

➤ Îmbunătățirea activității de intervenție operativă atât la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, cât și la nivelul unităților subordonate, în caz de apariție a unor evenimente neprevăzute, prin actualizarea serviciilor de permanență și verificarea periodică a capacității de operare a fiecărei subunități în caz de nevoi speciale.

➤ Îmbunătățirea activității procurorilor și a personalului auxiliar, în domeniul privind protecția informațiilor clasificate prin învățământ profesional, prelucrarea periodică a dispozițiilor legale în domeniu și verificarea respectării prevederilor de lucru cu informațiile clasificate.

➤ Îmbunătățirea infrastructurii la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba prin realizarea de investiții pentru:

- achiziționarea unui lift care să facă accesul în clădire la etajele 3 și 4 unde funcționează Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia;

- construirea unor noi birouri la etajul IV în sistem mansardă pe celelalte două laturi ale acoperișului care nu au fost renovate cu ocazia reparațiilor capitale finalizate

în anul 2011 (investițiile se impun datorită creșterii numărului de grefieri de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, precum și a numărului de specialiști reîncadrați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba;

## **2. Obiective care privesc managementul calității**

Aceste obiective se vor axa pe acei indicatori care măsoară eficiența activității și care trebuie înțeleși din perspectiva relațiilor juridice actuale definite de jurisprudența instanțelor, precum și ale curentelor de opinie exprimate în societatea civilă ori în comunitatea procurorilor, respectiv:

➤ *Scurtarea* duratei de soluționare a cauzelor fără a afecta calitatea actelor procesuale, prin monitorizarea permanentă de către prim - procurori a dosarelor aflate în lucru, a lucrărilor repartizate specialiștilor reîncadrați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, a cauzelor mai vechi de 5 ani de la sesizare și luarea măsurilor necesare în vederea diminuării stocului acestora.

➤ *Creșterea* gradului de specializare a procurorilor, în primul rând la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și apoi la nivelul unităților subordonate.

➤ *Îmbunătățirea* indicelui de condamnare prin administrarea tuturor probelor necesare și utile care contribuie la aflarea adevărului și verificarea responsabilă de către prim-procuror a legalității și temeiniciei rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției.

➤ *Îmbunătățirea* indicelui de apreciere a vinovăției penale, prin scăderea numărului de cauze infirmate ori redeschise.

➤ *Reducerea* procentului de hotărâri judecătorești nelegale și netemeinice, prin:

- participarea constantă a procurorilor cu funcții de conducere la ședințele de analiză a soluțiilor la unitățile subordonate;

- pregătirea comună a procurorilor judiciariști cu cei de la urmărire penală, astfel încât primii să cunoască în amănunt cauza sub toate aspectele procesului penal;

- permanenta verificare a modului în care procurorii își pregătesc ședințele de judecată.

➤ *Îmbunătățirea* indicatorului referitor la cauzele rămase cu A.N., prin: monitorizarea permanentă a acestora de către prim-procuror la unitățile locale și

procuror șef secție urmărire penală, la parchetul județean.

➤ *Îmbunătățirea* măsurilor pentru verificarea practicii judiciare, prin: cunoașterea la timp a reglementărilor și modificărilor legislative, precum și documentarea procurorilor prin examinarea literaturii și practicii judiciare existente în format electronic la toate unitățile de parchet din județul Alba, precum și promovarea de către procuror de căi de atac, acolo unde este cazul.

➤ *Îmbunătățirea* comunicării organizaționale, prin:

- vizite la unitățile subordonate, contact permanent cu procurorii și restul personalului;

- participarea la ședințele operative și de analiză a soluțiilor la unități;

➤ *Adaptarea permanentă* a învățământului profesional la nevoile curente și din perspectiva cunoașterii și însușirii normelor dreptului comunitar și a practicii Curții de Justiție a Uniunii Europene, prin: propunerea unor teme specifice pentru învățământul profesional descentralizat și dezbateră practicii judiciare locale.

### **3. Obiective care privesc managementul relației publice**

➤ *Îmbunătățirea* cooperării cu instituțiile angrenate în activitatea judiciară și de justiție, respectiv poliție, instituții de medicină legală, instanțe, în special prin:

- întâlniri periodice, precum și operative menite să ducă la evitarea blocajelor interinstituționale;

- menținerea protocoalelor cu instanțele de judecată privind accesul la scrisul judecătorilor din județul Alba, a Tribunalului Alba și a Curții de Apel Alba Iulia, fiecare procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile subordonate având acces din propriul birou.

➤ *Perfecționarea*, potrivit Legii nr. 544/2001, a birourilor de relații publice, atât la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, cât și a unităților subordonate:

- transmiterea informațiilor conform reglementărilor legale în materie (Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.482/01.06.2012 cu modificările aduse prin Hotărârea nr.573/2014 și Hotărârea nr.1376/2015 de aprobare a ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mas-media) ținând cont de limitele stabilite prin art.12 lit. e și f din Legea nr.544/2001.

- *Permanentă adaptare* a redactării mesajelor către public și către justițiabili.
- *Îmbunătățirea* relațiilor cu presa.
- *Identificarea* categoriilor de public ce interesează unitatea și stabilirea unei legături permanente cu reprezentanții presei.
- *Perfecționarea* strângerii informației din interior și corelarea în redactarea materialelor destinate publicului.
- *Programarea și planificarea* activității de relații cu publicul, în așa fel încât să nu afecteze activitatea curentă.
- *Organizarea* evenimentelor speciale, gen: ziua justiției, porți deschise.

**PRIM-PROCUROR**  
**Cioancă Ștefan Dan**