

MINISTERUL PUBLIC



ANALIZA ACTIVITĂȚII PE ANUL 2024

Cuprins

CAPITOLUL I – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETULUI

- I.1.** Volumul de activitate
- I.2.** Încărcătura pe procuror și pe scheme
- I.3.** Operativitatea soluționării cauzelor
- I.4.** Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară
- I.5.** Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată
- I.6.** Durata de soluționare a cauzelor

CAPITOLUL II – DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL PARCHETULUI

- II.1.** Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)
- II.2.** Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal

CAPITOLUL III - FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

CAPITOLUL IV – INFRASTRUCTURA PARCHETULUI

CAPITOLUL V – RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIȚIABILII CU EFECT ASUPRA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE A PARCHETELOR

CAPITOLUL VI - CONCLUZII. PROPUNERILE PARCHETELOR ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL ALBA

Alba Iulia, Piața Iuliu Maniu, nr. 24, județul Alba, 510111
Operator de date cu caracter personal nr. 2491
Tel. 0258/813105; 0258/813107; Fax. 0258/812203;
E-mail: pt_alba@mpublic.ro

NR. 327/E/I/6/2025

14.02.2025

**ANALIZA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE
DE PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL ALBA
ȘI UNITĂȚILE SUBORDONATE ÎN ANUL 2024**

CAPITOLUL I

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETULUI

Din punct de vedere al capacității instituționale, în realizarea obiectivelor și în luarea deciziilor specifice îndeplinirii funcțiilor de conducere și de execuție la toate unitățile de parchet din județul Alba s-a ținut seama, și în anul 2024, pe lângă dispozițiile imperative ale legii și de Ordinele Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, aprobat prin H.G. 1346/31.10.2007.

Din punct de vedere managerial, este de observat că la unitățile de parchet din județul Alba nu au fost înregistrate disfuncții din punct de vedere calitativ, iar capacitatea instituțională a funcționat la parametri corespunzători.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba se subordonează Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, își desfășoară activitatea în județul Alba și are în subordine 5 unități locale de parchet:

❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**

- ❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**
- ❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**
- ❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni**
- ❖ **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba este structurat în două secții:

- secția de urmărire penală;
- secția judiciară.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba mai cuprinde un Departament Economico-Financiar și Administrativ; Compartimentul Grefă și I.T.

I.1. Volumul de activitate

În anul 2024, procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și de la unitățile locale din raza teritorială au avut de soluționat un număr de **27.177** lucrări și au soluționat un număr de **20.870** lucrări, cu un efectiv de aproximativ 26 de procurori dintr-o schemă de 36 posturi, conform statului de funcții.

Lucrările soluționate au constat în: dosare penale, plângeri, memorii, cereri privind asistența judiciară internațională, cauze penale și civile judecate cu participarea procurorului, participări la ședințele de judecată, hotărâri examinate în materie penală și civilă, căi de atac declarate și motivate, materiale, informări la programul de activitate, analize, referate, ordine primite de la Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum urmează:

- **6.625** dosare penale soluționate din totalul de **20.870** dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (2450 dosare penale declinate și conexe);

- **6.345** plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din totalul de 7.385 de soluționat;

- **67** cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 96 de soluționat;

- **8.977** participări cauze în dosare penale și civile;

- **5.065** hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- **98** căi de atac declarate.

La nivelul **Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba**, procurorii au avut de soluționat un număr de **7.169** lucrări și au soluționat **5.819** lucrări, după cum urmează:

- 928 dosare penale soluționate din totalul de 2.136 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (137 dosare penale declinate și conexate) ;

- 2.562 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori, din 2.697 de soluționat;

- 7 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 14 de soluționat;

- 1.483 participări cauze în dosare penale și civile;

- 838 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 1 cale de atac declarată.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia a avut de soluționat un număr de **14.098** lucrări și a soluționat un număr de **7.059** lucrări, din care:

- 2.151 dosare penale soluționate din totalul de 8.842 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (1.307 dosare penale declinate și conexate);

- 651 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 988 de soluționat;

- 20 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 31 de soluționat;

- 2.724 participări cauze în dosare penale și civile;

- 1.457 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 56 căi de atac declarate.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a avut de soluționat un număr de **7.905** lucrări și a soluționat un număr de **5.877** lucrări, din care:

- 1.094 dosare penale soluționate din totalul de 2.861 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (423 dosare penale declinate și conexate);

- 584 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 843 de soluționat;

- 20 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 22 de soluționat;

- 2.637 participări cauze în dosare penale și civile;

- 1.517 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 25 căi de atac declarate.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj a avut de soluționat **3.290** lucrări și a soluționat un număr de **2.149** lucrări, din care:

- 828 dosare penale soluționate din totalul de 1.864 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (148 dosare penale declinate și conexate);

- 458 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 561 de soluționate;

- 4 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 6 de soluționate;

- 541 participări cauze în dosare penale și civile;

- 318 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 1 cale de atac declarată.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni a avut de soluționat un număr de **5.234** lucrări și a soluționat un număr de **3.384** lucrări, din care:

- 958 dosare penale soluționate din totalul de 2.690 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (248 dosare penale declinate și conexate);

- 1.290 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 1.407 plângeri de soluționate;

- 3 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 4 de soluționate;

- 629 participări cauze în dosare penale și civile;

- 491 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei;

- 13 căi de atac declarate.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș a avut de soluționat un număr de **4.795** lucrări și a soluționat un număr de **2.889** lucrări, din care:

- 666 dosare penale soluționate din totalul de 2.477 dosare penale în care procurorii au supravegheat activitatea de cercetare penală a organelor de poliție și au efectuat urmărirea penală proprie (187 dosare penale declinate și conexate);

- 800 plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări soluționate de procurori din 889 de soluționate;

- 13 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 19 de soluționate;

- 963 participări cauze în dosare penale și civile;

- 444 hotărâri judecătorești examinate din punct de vedere al legalității și temeiniciei.

- 3 căi de atac declarate.

Volumul activității de urmărire penală și supraveghere

În anul 2024, unitățile de parchet din județul Alba au soluționat **6.625** dosare penale, față de 7.104 în 2023, înregistrându-se o scădere la acest indicator de volum de 6,74%.

Din totalul acestora, urmărirea penală a fost efectuată de procurori în 135 cauze, față de 101 în 2023, mai mult cu 33,66%. Urmărirea penală a fost efectuată în toate cauzele în care legea prevede competența exclusivă a procurorului, precum și în unele cauze cu un grad sporit de complexitate în care competența ar fi revenit organelor de poliție.

Din totalul cauzelor soluționate, procurorii din județul Alba au dispus trimiterea în judecată prin **rechizitoriu în 727 cauze și 67 acorduri de recunoaștere a vinovăției**, față de 631 rechizitorii și 77 acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2023, înregistrându-se la acest indicator o creștere de 12,15%.

Prin cele 727 rechizitorii și 67 acorduri de recunoaștere a vinovăției au fost trimiși în judecată **930 inculpați (din care 8 persoane juridice)**, față de 829 (din care 8 persoane juridice) în anul 2023, mai mult cu 12,18%. Din totalul inculpaților trimiși în judecată, **față de 43 a fost dispusă măsura arestării preventive**, comparativ cu 37 în 2023, mai mult cu 16,22%. Dintre inculpații trimiși în judecată, **37 inculpați au fost minori**, ceea ce în procente reprezintă 3,98%. Comparativ cu anul 2023, când au fost trimiși în judecată 45 inculpați minori, numărul acestora este mai mic cu 17,78%.

În anul 2024, au fost dispuse soluții de infirmare sau redeschidere a urmăririi penale într-un număr de 18 cauze, față de 46 cauze în anul 2023, mai puțin cu 60,87%.

Numărul cauzelor preluate în anul 2024 de Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a fost de 1361 dosare, soluționate 869 (indiferent de perioada preluării) din care 86 au fost soluționate prin rechizitorii și prin acorduri de recunoaștere a vinovăției.

La sfârșitul anului 2024 au rămas nesoluționate, fără cauzele cu A.N., 8.641 cauze penale, față de 7.520 în anul 2023, mai mult cu 14,91%.

Procedând la o analiză separată pe categorii de infracțiuni, situația inculpaților trimiși în judecată se prezintă după cum urmează:

a) Pentru săvârșirea de infracțiuni contra persoanei (art. 188-227 C.pen.) au fost trimiși în judecată **179 (1 persoană juridică) inculpați**, față de 137 în 2023, mai puțin cu 30,66%. Din care:

- pentru infracțiunea de omor și tentativă la infracțiunea de omor (188, 189 C.pen.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 3 inculpați în anul 2023;

- pentru infracțiunea de ucidere din culpă (art. 192 C.pen.) au fost trimiși în judecată 11 inculpați, față de 7 inculpați în 2023;

- pentru infracțiunea de loviri și vătămare corporală (art. 193, 194, 195 C.pen.) au fost trimiși în judecată 118 (1 persoana juridică) inculpați, față de 77 în anul 2023;

- pentru infracțiunea de vătămare corporală din culpă (art. 196 C.pen.) au fost trimiși în judecată 4 inculpați, față de 9 inculpați în anul 2023;

- pentru infracțiunea de lipsire de libertate (art. 205 C.pen.) au fost trimiși în judecată 3 inculpați, față de niciun inculpat în anul 2023;
- pentru infracțiunea de amenințare (art. 206 C.pen.) au fost trimiși în judecată 7 inculpați, față de 11 inculpați în anul 2023;
- pentru infracțiunea de șantaj (art. 207 C.pen.) au fost trimiși în judecată 5 inculpați, față de niciun inculpat în 2023;
- pentru infracțiunea de proxenetism (art. 213) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 1 inculpat în anul 2023;
- pentru infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.) au fost trimiși în judecată 8 inculpați, față de 11 inculpați în 2023;
- pentru infracțiunea de agresiune sexuală (art. 219 C.pen.) au fost trimiși în judecată 3 inculpați, față de 2 inculpați în 2023;
- pentru infracțiunea de act sexual cu un minor (art. 220 C.pen.) au fost trimiși în judecată 10 inculpați, față de 8 inculpați în 2023;
- pentru corupție sexuală a minorilor (art. 221 C.pen.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de 2 inculpați în anul 2023;
- pentru infracțiunea de violare de domiciliu (art. 224 C.pen.) au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 3 inculpat în 2023;
- pentru infracțiunea de violare vieții private (art. 226 C.pen.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de niciun inculpat în 2023.
- pentru alte infracțiuni au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 3 inculpați în 2023.

b) Pentru săvârșirea de infracțiuni contra patrimoniului (art. 228-256 C.pen.) au fost trimiși în judecată **200 inculpați** față de 170 (2 persoane juridice) inculpați în 2023, mai mult cu 17,65% din care:

- pentru infracțiunea de furt (art. 228-232 C.pen.) au fost trimiși în judecată 114 (1 pers. juridică) inculpați, față de 109 inculpați în 2023;
- pentru infracțiunea de tâlhărie (art. 233-237 C.pen.) au fost trimiși în judecată 20 inculpați, față de 18 inculpați în 2023;
- pentru infracțiunea de înșelăciune (art. 244 C.pen.) au fost trimiși în judecată 17 inculpați, față de 16 (1 persoană juridică) inculpați în 2023;
- pentru infracțiunea de fraude privind sisteme informatice (art.249-252 C.pen.) au fost trimiși în judecată 4 inculpați, față de 3 inculpați, în anul 2023;
- pentru infracțiunea de distrugere (art. 253-255 C.pen.) au fost trimiși în judecată 44 inculpați, față de 24 în anul 2023;

- pentru alte infracțiuni a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de niciun inculpat în 2023;

c) Pentru **săvârșirea de infracțiuni contra autorității (art. 257-265 C.pen.)** au fost trimiși în judecată **6 inculpați** pentru infracțiunea de ultraj (art. 257 C.pen.), față de 5 inculpați în anul 2023, mai mult cu 20,00%.

d) Pentru **infracțiuni contra îndeplinirii justiției (art. 266-288 C.pen.)** au fost trimiși în judecată **16 inculpați**, față de 13 în 2023, mai mult cu 23,08% din care:

- pentru infracțiunea de favorizare a infractorului (art. 269 C.pen.) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de niciun inculpat în anul 2023;

- pentru infracțiunea de tănuire (art. 270 C.pen.) au fost trimiși în judecată 3 inculpați, față de 2 inculpați în anul 2023;

- pentru infracțiunea de mărturie mincinoasă (art. 273 C.pen.) au fost trimiși în judecată 8 inculpați, față de 7 inculpați în anul 2023;

- pentru infracțiunea de evadare (art. 285 C.pen.) au fost trimiși 2 inculpați, față de 3 inculpați în anul 2023;

- pentru alte infracțiuni au fost trimiși în judecată 2 inculpați, față de 1 inculpat în anul 2023;

e) Pentru **infracțiuni de corupție și de serviciu (art. 289-309 C.pen.)**, au fost trimiși în judecată **20 inculpați**, față de 14 inculpați în 2023, mai mult cu 42,86%, din care:

- pentru infracțiunea de luare de mită (art. 289 C.pen.) nu a fost trimis în judecată niciun inculpat, față de 1 inculpat în 2023;

- pentru infracțiunea de dare de mită (art. 290 C.pen.) nu a fost trimis în judecată niciun inculpat, față de 1 inculpat în anul 2023;

- pentru infracțiunea de trafic de influență (art. 291 C.pen.) nu a fost trimis în judecată niciun inculpat, față de 1 inculpat în 2023;

- pentru infracțiunea de delapidare (art. 295 C.pen.) au fost trimiși în judecată 12 inculpați, față de 9 inculpați în 2023;

- pentru infracțiunea de purtare abuzivă (art. 296 C.pen.) nu a fost trimis în judecată niciun inculpat, față de 1 inculpat în anul 2023;

- pentru infracțiunea de abuzul în serviciu (art. 297 C. pen) au fost trimiși în judecată 8 inculpați, față de niciun inculpat în 2023;

f) Pentru **infracțiunea de fals (art. 310-328 C.pen.)** au fost trimiși în judecată **23 (1 persoană juridică) inculpați**, față de 14 (2 persoane juridice) inculpați în 2023, mai mult cu 64,29%.

g) Pentru **infrațiuni contra siguranței publice (art. 329-366 C.pen.)** au fost trimiși în judecată **414 (1 persoană juridică) inculpați**, față de 407 inculpați în 2023, mai mult cu *1,72%*.

h) Pentru **infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială (art. 367-384 C.pen.)** au fost trimiși în judecată **10 inculpați**, față de 13 în 2023, mai puțin cu *23,08%*, din care:

- pentru infracțiunea de abandon de familie (art. 378 C.pen.) au fost trimiși în judecată 6 inculpați, față de 8 în 2023;

- pentru infracțiunea de nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului (art. 379 C.pen.) nu a fost trimis niciun inculpat;

- pentru alte infracțiuni au fost trimiși în judecată 4 inculpați, față de 5 în anul 2023;

i) Pentru **infrațiuni electorale (art. 385-393 C.pen.)** nu a fost trimis în judecată nici un inculpat.

j) Pentru **alte infracțiuni prevăzute de legi speciale** au fost trimiși în judecată **62 inculpați (5 pers. juridice)**, față de 56 inculpați (4 pers. juridice) inculpați în 2023, mai mult cu *10,07%* din care:

- pentru infracțiuni privind mărcile și indicațiile geografice (Legea 84/1998) au fost trimiși în judecată 5 inculpați (2 pers. juridice), față de 2 (1 pers. juridică) inculpați în 2023;

- pentru infracțiuni de corupție (Legea 78/2000) a fost trimis în judecată 1 inculpat, față de 3 (1 pers. juridică) inculpați în 2023;

- pentru infracțiuni de spălare de bani nu au fost trimiși în judecată niciun inculpat în 2024 și 2023;

- pentru infracțiuni de evaziune fiscală (Legea 241/2005) au fost trimiși în judecată 13 (1 pers. juridică) inculpați, față de 11 (1 pers. juridică) inculpați în 2023;

- pentru infracțiunea privind mediul înconjurător (OUG 195/2005) nu a fost trimis în judecată niciun inculpat în 2024 și 2023;

- pentru infracțiuni silvice (Legea 46/2008) au fost trimiși în judecată 22 (2 pers. juridice) inculpați, față de 24 în 2023;

- pentru alte infracțiuni au fost trimiși în judecată 21 inculpați, față de 16 inculpați în 2023.

Pe unități după criteriul inculpaților trimiși în judecată, situația se prezintă după cum urmează:

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba au fost trimiși în judecată în anul 2024, 124 (3 pers. juridică) inculpați față de 67 (4 pers. juridică) în anul 2023, mai mult cu *85,07%*;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia au fost trimiși în judecată în 2024, 249 (2 pers. juridice) inculpați față de 273 (3 pers. juridice) în 2023, mai puțin cu 8,79%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud au fost trimiși în judecată în 2024, 178 (1 pers. juridică) inculpați față de 155 în 2023, mai mult cu 14,84%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj au fost trimiși în judecată în 2024, 164 inculpați, față de 126 în 2023, mai mult cu 30,16%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni au fost trimiși în judecată în 2024, 133 inculpați, față de 74 în 2023, mai mult cu 79,73%;

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș au fost trimiși în judecată în 2024, 82 (2 pers. juridice) inculpați față de 134 în 2023, mai puțin cu 38,81%.

Pentru un număr de 1.592 (40 persoane juridice) făptuitori s-a dispus o soluție de netrimitere în judecată, față de 1.632 (16 persoane juridice) în anul 2023, mai puțin cu 2,45%.

Volumul activității de criminalistică

Date statistice privind numărul cauzelor cu infracțiuni contra vieții

În anul 2023 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba s-au înregistrat **244 cauze** cu infracțiuni contra vieții, din care:

- un număr de 5 cauze au avut ca obiect infracțiunile de omor și omor calificat prev. de art. 188 și art. 189 C.pen. din care 2 în forma tentativei;

- un număr de 238 cauze având ca obiect infracțiunea de ucidere din culpă prev. de art.192 C.pen. (moarte suspectă, violentă ori neviolentă);

- o cauză având ca obiect determinarea sau înlesnirea sinuciderii prev. de art. 191 C.pen.

Dintr-un număr de 372 cauze de soluționat, s-au soluționat 187 cauze, având ca obiect infracțiuni prev. de art. 188, art. 189 C.pen., art. 191 C.pen. și art.192 C.pen.

În anul 2024, în ceea ce privește infracțiunile în forma consumată, s-au soluționat 3 cauze din care 2 cauze cu rechizitoriu și 1 cauză cu clasare.

Au rămas nesoluționate 181 cauze, din care:

- 3 cauze având ca obiect infracțiuni prev. de art. 188, art. 189 C.pen. în forma tentativei,

- 178 cauze având ca obiect infracțiunea prev. de art. 192 C.pen. (moarte suspectă și accidente mortale de circulație);

Date statistice privind soluțiile dispuse în cauzele cu infracțiuni contra vieții

a) 2 rechizitorii pentru infracțiunea prev. de art. 188, art. 189 C.pen., în forma consumată;

b) clasare – 183 cauze, din care:

- 1 pentru infracțiunea prev. de art. 188, art. 189 C.pen., fapte consumate;
- 1 pentru infracțiunea prev. de art. 188, art. 189 C.pen., în forma tentativei;
- 179 pentru infracțiunea prev. de art. 192 C.pen. (moarte suspectă, violență ori neviolentă).
- 2 pentru infracțiunea prev. de art. 191 C.pen.

În anul 2024 nu au existat dosare cu achitări, restituiri sau infirmări imputabile în cauze având ca obiect infracțiuni contra vieții.

Date statistice privind persoanele cercetate

În anul 2024 au fost trimiși în judecată un număr de 2 inculpați pentru art. 188, art. 189 în formă consumată, toți în stare de arest preventiv.

Date privind cauzele având ca obiect infracțiuni contra vieții, cu A.N.

Pe parcursul anului 2024 nu a fost înregistrată nicio cauză având ca obiect infracțiuni contra vieții cu autori neidentificați.

În prezent, pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba există un număr de **3 dosare** având ca obiect infracțiuni contra vieții **cu autori neidentificați**, respectiv:

1. dosarul nr. 592/P/1997, având ca obiect infracțiunea prev. de **art.174 - art. 176 lit. d C.pen.**, victimă **Frenț Ioan**, faptă comisă în comuna Cergăul Mare, județul Alba,

2. dosarul nr. 123/P/2000, având ca obiect infracțiunea prev. de **art. 174 C.pen.**, victimă **Burduf Marilena**, faptă comisă în Alba-Iulia, județul Alba. În acest dosar s-au dat îndrumări organelor de poliție din cadrul I.P.J. Alba – Serviciul de Investigații Criminale, de către procurorul criminalist, în vederea strângerii de probe, în scopul identificării autorului necunoscut.

3. dosarul nr. 294/P/2014, având ca obiect infracțiunea prev. de **art. 174 C.pen.**, victimă **Trif Nicolae**, faptă comisă în com. Valea Lungă județul Alba.

În vederea identificării autorilor și a tragerii lor la răspundere penală s-au dat dispoziții și îndrumări organelor de poliție din cadrul I.P.J. Alba - Serviciul Investigații Criminale, sarcina fiind inclusă ca obiectiv în programul de activitate pe anul 2023 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, iar stadiul cercetărilor este verificat semestrial de către procurorul criminalist sau procurorul desemnat în acest sens, activitate concretizată în proces-verbal, ca urmare a respectării prevederilor art. 14 alin. 5 din normele metodologice de aplicare a Ordinului comun nr.1094/C/2009 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nr.178/2009 al Ministerului Administrației și Internelor, privind înregistrarea și evidența cauzelor penale cu autori neidentificați.

La nivelul unităților locale de parchet de pe raza județului Alba, procurorii desemnați au efectuat urmărirea penală în cauzele repartizate de prim-procurorul parchetului respectiv, soluționând majoritatea acestor dosare.

În vederea îmbunătățirii activității de criminalistică la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și la unitățile de parchet din subordine, se vor lua următoarele măsuri:

- preluarea în continuare a dosarelor având ca obiect morți suspecte, violente și neviolente, aparținând unităților locale de parchet;

- realizarea în continuare a acțiunilor de îndrumare a procurorilor desemnați să efectueze activitatea de urmărire penală și criminalistică, precum și a procurorilor cu experiență redusă, prin asigurarea participării acestora la efectuarea unor acte de urmărire penală;

- folosirea mijloacelor tehnice și materialelor de criminalistică în activitatea de instruire a procurorilor care efectuează urmărirea penală și a celor cu experiență redusă, de la unitățile locale;

- asigurarea îmbunătățirii dotărilor cabinetului de criminalistică cu toate mijloacele tehnice și materialele de criminalistică necesare, precum și cu materialele documentare de specialitate.

Volumul activității judiciare în cauzele penale și civile

A. Cauze penale

1. În anul 2024 procurorii de la parchetele de pe lângă instanțele din raza județului Alba **au participat** la judecarea unui număr de **7102** cauze penale și au formulat concluzii într-un număr de **4144** cauze.

2. Numărul hotărârilor **verificate** de procuror în vederea exercitării căilor de atac este de **4241**, din care:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - 599
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - 1310
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud - 1350
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - 272
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni - 403
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - 307

3. Numărul **contestațiilor și apelurilor** penale declarate de procuror împotriva hotărârilor pronunțate în **primă instanță** de judecătoria și tribunal și numărul de inculpați la care se referă, precum și numărul **contestațiilor și apelurilor soluționate în anul 2024:**

A) Contestațiile declarate și numărul de inculpați la care se referă este de 34/48, din care:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - 0/0
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - 12/24
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud - 18/19
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - 0/0
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni - 2/3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - 2/2

Contestații soluționate în anul 2024 este de: 37/52, din care:

- admise = 27/40
- respinse = 10/12
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 72,97 %

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba:

- soluționate = 3/4
- admise = 1/1
- respinse = 2/3
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 33,33%

Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia:

- soluționate = 12/24
- admise = 10/21
- respinse = 2/3
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 83,33%

Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud:

- soluționate = 17/18
- admise = 11/12
- respinse = 6/6
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 64,71%

Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj:

- soluționate = 0/0
- admise = 0/0
- respinse = 0/0

- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: %

Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni:

- soluționate = 3/4

- admise = 3/4

- respinse = 0/0

- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 100%

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș:

- soluționate = 2/2

- admise = 2/2

- respinse = 0/0

- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 100%.

B) Apeluri declarate și numărul de inculpați la care se referă, este de 64/78, din care:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 1/3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 44/52
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 7/8
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 0/0
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 11/13
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 1/2

Apeluri soluționate în anul 2024 este de 49/60, din care:

- admise = 37/47

- respinse = 12/13

- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 75,51 %

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba:

- soluționate = 0/0

- admise = 0/0

- respinse = 0/0

- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: %

Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia:

- soluționate = 35/45

- admise = 25/34

- respinse = 10/11
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 71,43 %

Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud:

- soluționate = 7/7
- admise = 5/5
- respinse = 2/2
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 71,43 %

Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj:

- soluționate = 0/0
- admise = 0/0
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: %

Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni:

- soluționate = 6/6
- admise = 6/6
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 100 %

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș:

- soluționate = 1/2
- admise = 1/2
- respinse = 0/0
- retrase = 0/0

procent de admisibilitate: 100%

4. Au existat un număr de **3 contestații** declarate de părți, care au fost admise și în care se impunea ca procurorul să declare calea de atac, astfel:

1) Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia

Prin decizia penală nr. 64/24.04.2024 a Tribunalului Alba a fost admisă contestația formulată de către inculpatul Rusu Dumitru împotriva încheierii nr. 28/22.04.2024 a Judecătoriei Alba-Iulia, pronunțată în dosarul penal nr. 412/298/2024/a4, fiind constatată nulitatea absolută a încheierii atacate, cu consecința trimiterii spre rejudecare a cauzei.

Prin încheierea nr. 28/22.04.2024, Judecătoria Alba Iulia a dispus, în temeiul art. 208 C.proc.pen., menținerea măsurii arestului preventiv față de inculpatul Rusu Dumitru, trimis în judecată prin rechizitoriul nr. 65/84/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată, prev. de art. 46 alin. 1 C.pen. raportat la art. 233 - 234 alin. 1 lit. d C.pen.

În urma judecării contestației inculpatului, instanța de control judiciar a constatat incidența cazului de nulitate absolută prevăzută de dispozițiile art. 281 alin. 1 lit. c C.proc.pen., referitoare la publicitatea ședinței de judecată. Astfel, Tribunalul Alba a constatat că, potrivit încheierii atacate, atât judecata cât și pronunțarea soluției s-au derulat în camera de consiliu, cu încălcarea dispozițiilor art. 352 C.proc.pen.

În considerarea aspectelor anterior expuse, se impunea ca procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia să declare calea de atac a contestației în cauză, raportat la încălcarea dispozițiilor legale privind publicitatea ședinței de judecată.

2) Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud

Prin încheierea penală nr. 6/22.01.2024 a Tribunalului Alba, a fost admisă contestația formulată de către inculpatul Ilea Darius Vasile împotriva încheierii nr. 277/2023 a Judecătoriei Aiud, pronunțată în dosarul penal nr. 1840/175/2023/a1, dispunându-se desființarea încheierii atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Aiud.

Prin încheierea nr. 277/09.10.2023, judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Aiud a respins cererile și excepțiile invocate în cauză și a dispus începerea judecării față de inculpatul Ilea Darius Vasile, trimis în judecată prin rechizitoriul nr. 1076/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, pentru săvârșirea infracțiunii de „ucidere din culpă”, prev. de art. 192 alin. 1 și alin. 2 C.pen.

În urma judecării contestației inculpatului, instanța de control judiciar a constatat incidența cazului de nulitate absolută prevăzut de dispozițiile art. 281 alin. 1 lit. f C.proc.pen., raportat la încălcarea dispozițiilor art. 93 alin. 4 C.proc.pen., care reglementează obligativitatea asistenței juridice a părții civile sau a persoanei vătămate minore. Astfel, judecătorii de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Alba au constatat că părții civile minore Szasz Alesia Denisa i-a fost încălcat dreptul la apărare în cauză, întrucât întreaga procedură de cameră preliminară s-a desfășurat fără ca acesteia să-i fie asigurată asistența juridică obligatorie, aspect ce atrage nulitatea întregii proceduri, precum și a încheierii analizate.

De asemenea, cu ocazia judecării contestației, s-a constatat nerespectarea dispozițiilor art. 344 alin. 2 C.proc.pen. cu privire la partea responsabilă civilmente Societatea de

Asigurare-Reasigurare Euroins SA – prin lichidator judiciar CITR filiala București, precum și nelegalitatea citării acesteia pe tot parcursul judecării dosarului nr. 1840/175/2023/a1 al Judecătoriei Aiud.

În considerarea aspectelor anterior expuse, se impunea ca procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud să declare calea de atac a contestației în cauză, cel puțin raportat la încălcarea dispozițiilor legale privind dreptul la apărare al părții civile minore, încălcare care a atras nulitatea absolută a încheierii judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Aiud.

3). Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni

Prin decizia penală nr. 56/15.04.2024 a Tribunalului Alba, a fost admisă contestația formulată de către inculpatul Dafina Petru împotriva încheierii nr. 45/CC/04.04.2024 a Judecătoriei Câmpeni, pronunțată în dosarul penal nr. 443/203/2024/a1.3, fiind constatată nulitatea absolută a încheierii atacate, precum și încetarea de drept a măsurii arestului preventiv luată față de inculpat.

Prin încheierea nr. 45/CC/04.04.2024, judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Câmpeni a dispus, în temeiul art. 207 alin. 4 C.proc.pen., menținerea măsurii arestului preventiv față de inculpatul Dafina Petru, trimis în judecată prin rechizitoriul nr. 61/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni, pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă la viol, prev. de art. 32 C.pen. raportat la art. 218 alin. 1 C.pen.

În urma judecării contestației inculpatului, instanța de control judiciar a constatat incidența cazurilor de nulitate absolută prevăzute de dispozițiile art. 281 alin. 1 lit. a și c C.proc.pen., referitoare la compunerea completului de judecată și publicitatea ședinței de judecată. Astfel, judecătorii de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Alba au constatat că, încheierea prin care s-a dispus începerea judecării în cauză a rămas definitivă la data de 01.04.2024, astfel încât verificarea ulterioară a legalității și temeiniciei măsurii preventive trebuia efectuată de către judecătorul fondului și în ședință publică, în procedura reglementată de dispozițiile art. 208 C.proc.pen.

De asemenea, s-a constatat încetată de drept, la data de 06.04.2024, măsura arestului preventiv luată față de inculpat, raportat la ultima menținere a măsurii preventive, în condiții de legalitate, prin încheierea 30/CC/07.03.2024 a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Câmpeni.

În considerarea aspectelor anterior expuse, se impunea ca procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni să declare calea de atac a contestației în cauză,

raportat la încălcarea dispozițiilor legale privind compunerea completului de judecată și publicitatea ședinței de judecată.

În egală măsură, constatarea nulității absolute a hotărârii în discuție, precum și încetarea de drept a măsurii arestului preventiv luată față de inculpat pentru comiterea unei infracțiuni grave, cum este cea de viol, s-ar fi putut preîntâmpina prin studierea dosarului și manifestarea unui rol activ de către procurorul care a participat la judecarea cauzei.

5. Nu au existat contestații sau apeluri declarate de procuror, care să fi fost retrase.

6. Nu au existat contestații sau apeluri declarate de părți care au fost respinse și în care se impunea ca procurorul să declare calea de atac.

B. Cauze civile

1. Aprecieri generale asupra modului de participare a procurorului la judecarea cauzelor civile

În anul 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile de parchet din raza acestuia de competență au apărat interesele generale ale societății, interesele legitime ale minorilor și a ale persoanelor puse sub interdicție, participând în ședințele de judecată la un număr de **1875** cauze civile, formulând concluzii într-un număr de **786** cauze civile, în creștere față de **560** cauze în perioada similară a anului 2023.

De asemenea au fost examinate, în vederea promovării căii de atac, un număr de **824** hotărâri judecătorești, în creștere față de **658** în anul 2023.

Se remarcă astfel o creștere la indicatorii statistici privind participările în ședințele de judecată. Această creștere s-a evidențiat în activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia: 344 participări în ședințele de judecată față de 237 în anul 2023, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud: 494 participări în ședințele de judecată față de 210 în anul 2023, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj: 80 participări în ședințele de judecată față de 72 în anul 2023 și activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș: 331 participări în ședințele de judecată față de 75 în anul 2023.

Acest indicator s-a păstrat la același nivel în 2023 și 2024 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni respectiv 57 participări.

O scădere s-a evidențiat în activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalului Alba: 569 participări în ședințele de judecată față de 609 în anul 2023.

În ceea ce privește numărul hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac, s-a observat o creștere a acestui indicator la următoarele unități de parchet: la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba 239 de hotărâri verificate față de 231 în anul 2023; la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud 167 de hotărâri verificate față de 99 în anul 2023; la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni 88 hotărâri verificate, față de 70 în anul 2023 și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș 137 de hotărâri verificate față de 25 în anul 2023.

S-a observat o scădere a acestui indicator la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia 147 de hotărâri verificate față de 182 în anul 2023 și la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj 46 de hotărâri verificate față de 51 în anul 2023.

Participarea procurorilor s-a făcut pe baza planificării de ședință lunară întocmită periodic. La fiecare unitate s-a urmărit respectarea principiului continuității în privința participării procurorului în cadrul ședințelor de judecată, ținându-se seama totodată și de necesitatea asigurării echilibrului în privința volumului de activitate.

Procurorii s-au pregătit în mod temeinic înaintea fiecărei ședințe de judecată, au întocmit fișe de ședință pentru fiecare cauză în parte, în care s-au menționat toate datele esențiale pentru buna cunoaștere a stării de fapt, a probelor care s-au administrat în faza de cercetare judecătorească, precum și a dispozițiilor legale incidente.

Prestația procurorilor pe parcursul ședințelor de judecată a fost bună, dând dovadă de siguranță în formularea cererilor și a concluziilor, intervenind cu întrebări pertinente pe parcursul audierii părților sau martorilor.

2. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora au participat procurorii, potrivit legii În perioada de referință, procurorii din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba au participat la judecarea unui număr de **786** de astfel de cauze.

Situația se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 239
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 147
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 167
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 46
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 50
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 137

3. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora a participat procurorul potrivit Ordinilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție = 0.

4. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora procurorul nu a participat, deși era obligat, potrivit legii sau ordinilor procurorului general = 1 (la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, în cauza detaliată la punctul 8.)

5. Numărul hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac este de 824, din care:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba = 239
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia = 147
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud = 167
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj = 46
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni = 88
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș = 137

6. Numărul apelurilor declarate de procuror și soluționate de instanța de judecată, împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoria, tribunal, indiferent de data declarării lor.

APELURI:

- declarate = 2
- soluționate = 1
- admise = 0
- respinse = 1
- retrase = 0

7. Numărul recursurilor declarate de procuror și soluționate de instanța de judecată, împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoria, tribunal, indiferent de data declarării lor.

RECURSURI:

- declarate = 1
- soluționate = 0
- admise = 0
- respinse = 0
- retrase = 0

8. Numărul apelurilor și recursurilor declarate de părți care au fost admise și în care se impunea ca procurorul să acționeze = 1

Prin decizia civilă nr. 449/A/24.09.2024 a Tribunalului Alba, am constatat faptul că, prin hotărârea menționată, motivată la data de 25.10.2024, a fost admis apelul formulat de către Secretariatul de Stat pentru Culte în contradictoriu cu Asociația Religioasă Închinată „Tatălui Și Fiului Și Sfântului Duh”, fiind anulată încheierea nr. 1794/27.03.2024 pronunțată de Judecătoria Alba-Iulia în dosarul civil nr. 9495/176/2023, cu consecința trimiterii spre rejudecare a cauzei.

Prin încheierea nr. 1794/27.03.2024, Judecătoria Alba Iulia a admis cererea formulată de petenta Asociația Religioasă Închinată „Tatălui Și Fiului Și Sfântului Duh” și a dispus

înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor a aspectelor privind modificarea Asociației Umanitare „Oferă un Zâmbet” în Asociația Religioasă Închinată „Tatălui Și Fiului Și Sfântului Duh”.

În urma judecării apelului declarat de către Secretariatul de Stat pentru Culte , instanța de control judiciar a constatat că judecata în fața Judecătoriei Alba-Iulia a avut loc fără participarea procurorului și fără citarea Secretariatului de Stat pentru Culte, fiind încălcate dispozițiile imperative ale art. 48 din Legea nr. 489/2006.

Încheierea civilă a Judecătoriei Alba Iulia a fost comunicată Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, în concordanță cu dispozițiile art. 11 alin. 2 din OG 26/2000.

În considerarea aspectelor anterior expuse, se impunea ca procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia să declare calea de atac a apelului, raportat la încălcarea dispozițiilor legale privind participarea obligatorie a procurorului la judecarea cauzei civile, precum și la lipsa citării Secretariatului de Stat pentru Culte.

9. Apeluri sau recursuri declarate de procuror, care au fost retrase = 0

10. În anul 2024 nu au fost înregistrate acțiuni pornite de procurori potrivit art. 92 din C.proc.civ.

În perioada de referință au fost formulate de procuror, în temeiul art. 22/7 alin. 6 rap. la art. 25 alin. 3 lit. a și art. 26 din Legea nr. 217/2003 modificată și completată un număr de 329 cereri de emiteră de ordine de protecție, iar 175 astfel de cereri au fost confirmate de către procuror.

La nivelul unităților de parchet subordonate Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, în temeiul art.22/7 alin. 6 rap. la art.25 alin. 3 lit. a și art.26 din Legea nr. 217/2003 modificată și completată, în anul 2024 situația cererilor de emiteră de ordine de protecție formulate de procurori este următoarea:

- promovate	= 175
- soluționate	= 175
- admise	= 111
- respinse	= 11
- la care victimele au renunțat	= 53
procent de admisibilitate 93,71%	

**La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
cereri de emiteră de ordine de protecție:**

- promovate	= 65
- soluționate	= 65
- admise	= 38

- respinse = 5
 - la care victimele au renunțat= 22
- procent de admisibilitate 92,31 %***

La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud

cereri de emiteri de ordine de protecție:

- promovate = 53
 - soluționate = 53
 - admise = 35
 - respinse = 2
 - la care victimele au renunțat= 16
- procent de admisibilitate 96,23 %***

La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj

cereri de emiteri de ordine de protecție:

- promovate = 10
 - soluționate = 10
 - admise = 6
 - respinse = 0
 - la care victimele au renunțat= 4
- procent de admisibilitate 100 %***

La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni

cereri de emiteri de ordine de protecție:

- promovate = 38
 - soluționate = 38
 - admise = 25
 - respinse = 3
 - la care victimele au renunțat = 10
- procent de admisibilitate 92,11 %***

La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș

cereri de emiteri de ordine de protecție:

- promovate = 9
 - soluționate = 9
 - admise = 7
 - respinse = 1
 - la care victimele au renunțat= 1
- procent de admisibilitate 88,89 %***

În ceea ce privește cererile retrase, acestea au avut la bază împăcarea părților, iar acțiunile respinse au avut ca motivație insuficienta probare a stării de temere.

Sesizarea instanțelor de către procurori și participarea la judecarea cauzelor menționate sunt legale și temeinice, întrucât la data sesizării instanței existau probe din care rezultau acte de violență în familie.

11. Acțiuni civile privind recuperarea pagubelor, intentate potrivit art.538 și art. 539 C.pr.pen. (anterior art.504 C.pr.pen. 1969): 0

12. Evidențierea numărului/analiza cauzelor prevăzute în art.9-15 din Legea nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției de la Haga din 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii.

La nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalului Alba și al unităților din subordine nu au existat astfel de situații.

I.2. ÎNCĂRCĂTURĂ PE PROCUROR ȘI PE SCHEME

Încărcătura pe procuror

Pentru folosirea eficientă a resurselor umane, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și la unitățile de parchet subordonate s-a procedat la repartizarea procurorilor, acolo unde a fost posibil, pe domenii de activitate, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba pe cele două secții (urmărire penală și judiciară), urmărindu-se în principal o repartizare echilibrată a lucrărilor și respectarea principiului continuității.

În acest scop, prin ordine interne emise de prim-procurori, procurorii au primit sarcini concrete, fiind repartizați pe sectoare de activitate, în conformitate cu dispozițiile înscrise în Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Uneori, însă, din cauza deficienței de personal s-a impus o redistribuire a resurselor umane, în scopul asigurării unei activități normale, situații în care nu întotdeauna a putut fi respectat principiul continuității sau cel al repartizării echilibrate a lucrărilor.

Procedând la analiza propriu-zisă a volumului de activitate sunt de făcut următoarele aprecieri:

În cursul anului 2024 Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile de parchet subordonate și-au desfășurat activitatea cu un număr total de aproximativ 26 procurori.

Realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (26 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1.045 lucrări, inclusiv procurorii cu funcții de conducere, având de soluționat 1.634 lucrări;

- a soluționat 255 cauze penale, având de soluționat 803 cauze penale;

- a soluționat 244 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 284 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a soluționat 3 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 4 de soluționat;

- a participat în 345 cauze penale și civile;

- a examinat 195 hotărâri judecătorești;

- a declarat și motivat 4 căi de atac în materie penală și civilă.

Pe unități, situația se prezintă după cum urmează:

1. La Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (9 procurori pe sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 647 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 797 lucrări;

- a soluționat 103 cauze penale, având de soluționat 237 cauze;

- a soluționat 285 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 300 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a soluționat 1 cerere privind asistența judiciară internațională din totalul de 2 de soluționat;

- a participat în 165 cauze penale și civile;

- a examinat 93 hotărâri judecătorești;

- a declarat și motivat nicio cale de atac în materie penală;

2. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (7 procurori pe sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar) rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1008 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 2014 lucrări;

- a soluționat 307 cauze penale, având de soluționat 1263 cauze;

- a soluționat 93 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 141 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a soluționat 3 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 4 de soluționat;

- a participat în 389 cauze penale și civile;

- a examinat 208 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 8 căi de atac în materie penală;

3. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (3 procurori, atât pe sectorul de urmărire penală cât și pe sectorul de judiciar), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1959 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 2635 lucrări;
- a soluționat 365 cauze penale, având de soluționat 954 cauze penale;
- a soluționat 195 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 281 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;
- a soluționat 7 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 7 de soluționat;
- a participat în 879 cauze penale și civile;
- a examinat 506 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 8 căi de atac în materie penală;

4. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (3 procurori, atât pe sectorul de urmărire penală cât și pe sectorul de judiciar), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1340 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1970 lucrări;
- a soluționat 520 cauze penale, având de soluționat 1086 cauze penale;
- a soluționat 227 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 289 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;
- a soluționat 1 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 2 de soluționat;
- a participat în 371 cauze penale și civile;
- a examinat 219 hotărâri judecătorești;
- a declarat și motivat 1 cale de atac în materie penală;

5. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (2 procurori, atât pe sectorul de urmărire penală cât și pe sectorul judiciar), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1692 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 2617 lucrări;
- a soluționat 479 cauze penale, având de soluționat 1345 cauze penale;

- a soluționat 645 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 704 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a soluționat 2 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 2 de soluționat;

- a participat în 315 cauze penale și civile;

- a examinat 246 hotărâri judecătorești;

- a declarat și motivat 7 căi de atac în materie penală;

6. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș, realizând media încărcăturii pe procurorii operativi și cei cu funcții de conducere (2 procurori, atât pe sectorul de urmărire penală cât și pe sectorul judiciar), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1445 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 2398 lucrări;

- a soluționat 333 cauze penale, având de soluționat 1239 cauze penale;

- a soluționat 400 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale, având de soluționat 445 plângeri, cereri, audiențe și memorii formulate în dosare penale;

- a soluționat 7 cereri privind asistența judiciară internațională din totalul de 10 de soluționat;

- a participat în 482 cauze penale și civile;

- a examinat 222 hotărâri judecătorești;

- a declarat și motivat 2 căi de atac în materie penală;

Încărcătura pe schemă

În cursul anului 2024 Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile de parchet subordonate și-au desfășurat activitatea cu un număr total de 26 procurori, din totalul de 36 de procurori cât prevede schema.

Realizând media încărcăturii pe schemă (36 procurori), rezultă următoarea situație:

- a soluționat 755 lucrări, inclusiv procurorii cu funcții de conducere, având de soluționat 1.180 lucrări;

- a soluționat 184 cauze penale, având de soluționat 580 cauze penale.

Pe unități, situația se prezintă după cum urmează:

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, realizând media încărcăturii pe schemă (13 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 448 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 551 lucrări;

- a soluționat 103 cauze penale, având de soluționat 237 cauze penale (9 procurori operativi).

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**, realizând media încărcăturii pe schemă (9 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 784 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.566 lucrări;

- a soluționat 239 cauze penale, având de soluționat 982 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**, realizând media încărcăturii pe schemă (5 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1.175 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.581 lucrări;

- a soluționat 219 cauze penale, având de soluționat 572 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**, realizând media încărcăturii pe schemă (3 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 716 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.097 lucrări;

- a soluționat 276 cauze penale, având de soluționat 621 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni**, realizând media încărcăturii pe schemă (3 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 1.128 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.745 lucrări;

- a soluționat 319 cauze penale, având de soluționat 897 cauze penale.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**, realizând media încărcăturii pe schemă (3 procurori), rezultă următoarea situație per procuror:

- a soluționat 963 lucrări, inclusiv procurorii cu funcție de conducere, având de soluționat 1.598 lucrări;

- a soluționat 222 cauze penale, având de soluționat 826 cauze penale.

Trebuie precizat că din cauza fluctuației procurorilor determinată de schemele incomplete, acest indicator, „încărcătura pe procuror”, nu reflectă în mod concret activitatea fiecărui procuror în parte, în analiza acestuia rezumându-ne doar la a face o medie a întregii activități înregistrată la finele anului 2024.

I.3. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Indicele general de operativitate

Operativitatea de soluționare a cauzelor și operativitatea în sectorul judiciar a constituit o problemă care a preocupat permanent conducerea parchetelor și pe fiecare procuror.

În anul 2024, indicele general de operativitate a fost de 91,91%, din care, în activitatea de urmărire penală, indicele de operativitate a fost de 83,83%, iar la activitatea judiciară de 100%.

Managementul unităților de parchet a utilizat doi indicatori pentru cuantificarea operativității de soluționare a dosarelor penale, respectiv:

- stocul de dosare la sfârșit de etapă (lună, trimestru, semestru, an);
- numărul cauzelor soluționate într-un interval mai mare de un an de la sesizare.

Lucrările specifice sectorului judiciar au fost soluționate în general în limita a 5 – 20 zile, iar în cauzele cu arestați preventiv în maxim 5 zile de la data primirii dosarului de la instanță.

Operativitatea pe structuri specializate

Operativitatea de soluționare a cauzelor în activitatea de urmărire penală

La sfârșitul perioadei de referință, pe stocul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților de parchet subordonate au rămas nesoluționate **8.641** cauze, față de 7.520 în 2023. Din totalul cauzelor înregistrate, respectiv **20.870**, în procente, numărul cauzelor rămase nesoluționate reprezintă **41,40%**, fără cauzele cu A.N.

Pe unități situația se prezintă după cum urmează:

- la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba**, la finele anului 2024 au rămas nesoluționate 988 cauze, față de 421 în anul 2023. Din total cauzelor înregistrate (2136), în procente, acestea reprezintă **46,25%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia**, la finele anului 2024 au rămas nesoluționate 3.707 cauze, față de 3.248 în 2023. Din totalul cauzelor înregistrate (8.842), în procente acestea reprezintă **41,92%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud**, la finele anului 2024 au rămas nesoluționate 958 cauze, față de 1.013 în 2023. Din totalul cauzelor înregistrate (2.861), în procente, acestea reprezintă **33,48%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj**, la finele anului 2024 au rămas nesoluționate 659 cauze față de 767 în 2023. Din totalul cauzelor înregistrate (1.864), în procente, acestea reprezintă **35,35%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni**, la finele anului 2024 au rămas nesoluționate 1.247 cauze, față de 1.202 în 2023. Din totalul cauzelor înregistrate (2.690) în procente, la această unitate, acestea reprezintă **46,36%**;

- la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș**, la finele anului 2024 au rămas nesoluționate 1.082 cauze față de 869 în 2023. Din totalul cauzelor înregistrate (2.477), în procente, acestea reprezintă **43,68%**.

Din totalul cauzelor rămase nesoluționate, pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților de parchet subordonate au rămas **3.375 cauze mai vechi de un an** de la data înregistrării, după cum urmează:

1. Pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba - 409 cauze
2. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - 1564 cauze
3. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud - 251 cauze
4. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj - 195 cauze
5. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpeni - 527 cauze
6. Pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș - 429 cauze

Operativitatea de soluționare a cauzelor în activitatea judiciară

În activitatea judiciară operativitatea a fost de *100%* - căile de atac fiind motivate cu celeritate, neexistând întârzieri semnificative sau nejustificate, iar cu privire la celelalte lucrări soluționate de procurori indicele de operativitate fiind de *100%*.

Operativitatea pe procuror

În ce privește operativitatea separat pe fiecare unitate și procuror, aceasta rezultă din anexa privind volumul de activitate, încărcătura pe procuror.

I.4. PONDEREA CAUZELOR RESTITUITE DE CĂTRE INSTANȚELE DE JUDECATĂ ÎN VEDEREA REFACERII URMĂRIRII PENALE, DIN TOTALUL TRIMITERILOR ÎN JUDECATĂ.

Pe parcursul anului 2024 s-au înregistrat **4 cauze** restituite de instanța de judecată: **2** cauze la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, **1** cauză la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia și **1** cauză la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș.

Astfel, **ponderea cauzelor restituite, din totalul trimiterilor în judecată este de 0,43 %.**

I.5. PONDEREA INCULPAȚILOR ACHITAȚI DIN TOTALUL INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ.

În perioada anului 2024, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și la unitățile din subordine s-au înregistrat în total **9 inculpați achitați definitiv** într-un număr de 8 cauze: 4 inculpați achitați în temeiul art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen.; 1 inculpat achitat în temeiul art. 16 alin. 1 lit. b) teza a II-a C.proc.pen. și 4 inculpați achitați în temeiul art. 16 alin. 1 lit. c) C.proc.pen. Astfel, **ponderea inculpaților achitați, din totalul**

trimiterilor în judecată este de 0,97%. În ceea ce privește defalcarea pe parchete, situația se prezintă potrivit tabelelor anexate.

I.6. DURATA DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR (INCLUSIV PE MATERII)

În cursul anului 2024, procurorii din județul Alba au urmărit soluționarea într-un termen rezonabil a dosarelor repartizate, știut fiind că acesta reprezintă unul dintre indicatorii importanți de măsurare a performanței judiciare.

Din totalul de **6.625** cauze soluționate, în anul 2024, durata de soluționare a acestora pe materii este următoarea:

- **2.224** cauze până la 6 luni de la sesizare:
 - infracțiuni contra persoanei 1.025
 - infracțiuni contra patrimoniului 715
 - infracțiuni contra autorității 3
 - infracțiuni contra înfăptuirii justiției 10
 - infracțiuni de corupție și de serviciu 46
 - infracțiuni de fals 15
 - infracțiuni contra siguranței publice 274
 - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 26
 - infracțiuni electorale 5
 - infracțiuni prevăzute în legi speciale 105
- **1.582** cauze au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare:
 - infracțiuni contra persoanei 544
 - infracțiuni contra patrimoniului 566
 - infracțiuni contra autorității 3
 - infracțiuni contra înfăptuirii justiției 15
 - infracțiuni de corupție și de serviciu 63
 - infracțiuni de fals 18
 - infracțiuni contra siguranței publice 225
 - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 28
 - infracțiuni electorale 1
 - infracțiuni prevăzute în legi speciale 119
- **2.127** cauze au fost soluționate peste un 1 an de la sesizare:
 - infracțiuni contra persoanei 566
 - infracțiuni contra patrimoniului 778
 - infracțiuni contra autorității 17

- infracțiuni contra înfăptuirii justiției 38
 - infracțiuni de corupție și de serviciu 112
 - infracțiuni de fals 88
 - infracțiuni contra siguranței publice 228
 - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 50
 - infracțiuni electorale 0
 - infracțiuni prevăzute în legi speciale 250
- **692** cauze au fost soluționate prin constatarea împlinirii termenului de prescripție:
- infracțiuni contra persoanei 20
 - infracțiuni contra patrimoniului 556
 - infracțiuni contra autorității 3
 - infracțiuni contra înfăptuirii justiției 5
 - infracțiuni de corupție și de serviciu 5
 - infracțiuni de fals 40
 - infracțiuni contra siguranței publice 12
 - infracțiuni contra relațiilor de conviețuire socială 1
 - infracțiuni electorale 0
 - infracțiuni prevăzute în legi speciale 50.

Edificatoare în acest sens sunt datele statistice prezentate în anexa privind situația dosarelor soluționate peste șase luni sau un an de zile de la sesizare.

Astfel, la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba** în anul 2024 din 928 dosare soluționate un număr de 196 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv *21,12%* din totalul cauzelor soluționate; 246 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv *26,51%* din totalul cauzelor soluționate; 444 peste un an de la sesizare, respectiv *47,84%* din totalul cauzelor soluționate și 42 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv *4,53%* din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia** în anul 2024 din 2.151 dosare soluționate un număr de 629 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv *29,24%* din totalul cauzelor soluționate; un număr de 597 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv *27,75%* din totalul cauzelor soluționate; 545 peste un an de la sesizare, respectiv *25,34%* din totalul cauzelor soluționate și 380 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv *17,67%* din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud** în anul 2024 din 1.094 dosare soluționate un număr de 560 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv *51,19%* din totalul cauzelor soluționate; un număr de 217 dosare au fost soluționate peste șase

luni de la sesizare, respectiv 19,84% din totalul cauzelor soluționate; 272 peste un an de la sesizare, respectiv 24,86% din totalul cauzelor soluționate și 45 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 4,11% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj** în anul 2024 din 828 dosare soluționate un număr de 267 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 32,25% din totalul cauzelor soluționate; un număr de 209 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 25,24% din totalul cauzelor soluționate; 321 peste un an de la sesizare, respectiv 38,77% din totalul cauzelor soluționate și 31 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 3,74% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni** în anul 2024 din 958 dosare soluționate un număr de 375 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 39,14% din totalul cauzelor soluționate; un număr de 167 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 17,43% din totalul cauzelor soluționate; 371 peste un an de la sesizare, respectiv 38,73% din totalul cauzelor soluționate și 45 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 4,70% din totalul cauzelor soluționate.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș** în anul 2024 din 666 dosare soluționate un număr de 197 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 29,58% din totalul cauzelor soluționate; un număr de 146 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 21,92% din totalul cauzelor soluționate; 174 peste un an de la sesizare, respectiv 26,13% din totalul cauzelor soluționate și 149 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 22,37% din totalul cauzelor soluționate.

La nivelul întregului județ, în anul 2024 din 6.625 dosare soluționate un număr de 2.224 dosare au fost soluționate până la 6 luni de la sesizare, respectiv 33,57%; un număr de 1.582 dosare au fost soluționate peste șase luni de la sesizare, respectiv 23,88% din totalul cauzelor soluționate; 2.127 peste un an de la sesizare, respectiv 32,11% din totalul cauzelor soluționate și 692 dosare după împlinirea termenului de prescripție, respectiv 10,45% din totalul cauzelor soluționate.

Soluționarea acestor cauze peste termen s-a datorat unor cauze obiective constând în:

- caracterul complex al unora dintre aceste cauze;
- neefectuarea la timp a unor expertize sau constatări tehnico-științifice și medico-legale;
- schemele incomplete de procurori, fapt ce a impus desemnarea procurorilor de pe un sector de activitate pe altul ori delegarea acestora la alte unități, cu consecința redistribuirii repetate a dosarelor și lipsa de continuitate în efectuarea urmăririi penale;

- fluctuația posturilor de procurori și polițiști.

Pe lângă aceste cauze obiective s-au constatat însă și cauze subiective inventariate de fiecare conducător de unitate și stabilite ca priorități în activitatea curentă și de viitor.

Pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor, se impun măsuri ferme, cu implicarea prim-procurorilor și a șefului secției de urmărire penală, precum și a tuturor procurorilor care desfășoară această activitate, prin intensificarea conducerii, controlului și supravegherii cauzelor existente în lucru atât la urmărirea penală proprie, cât și la organele de poliție, asigurarea continuității în exercitarea acestei activități, prin întocmirea fișelor de dosar conținând îndrumări scrise și termene de soluționare, respectiv propuneri de măsuri în cazul în care aceste termene sunt depășite.

CAPITOLUL II

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE

II.1. SITUAȚIA POSTURILOR

Capacitatea administrativă și implicit cea operațională a Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile subordonate a fost și rămâne afectată de insuficiența resurselor umane, astfel:

În anul 2024, din totalul de 36 posturi de procuror, cât prevede organigrama, au funcționat efectiv un număr de aproximativ 26 procurori, reprezentând un procent de 72,22%. Astfel:

- PT Alba a funcționat în medie cu 9 procurori dintr-o schemă de 13 procurori,
- PJ Alba Iulia a funcționat în medie cu 7 procurori dintr-o schemă de 10 procurori (9+1 loc peste schemă),
- PJ Aiud a funcționat în medie cu 3 procurori dintr-o schemă de 5 procurori,
- PJ Câmpeni a funcționat în medie cu 2 procurori dintr-o schemă de 4 procurori (3+1 loc peste schemă),
- PJ Blaj a funcționat în medie cu 3 procurori dintr-o schemă de 3 procurori,
- PJ Sebeș a funcționat în medie cu 2 procurori dintr-o schemă de 3 procurori.

Funcțiile de conducere de la nivelul unității județene și de la nivelul unităților locale au fost ocupate prin concurs/numire în proporție de 50%, restul fiind ocupate prin delegare.

În perioada ianuarie-noiembrie 2024, un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, iar în luna decembrie 2024 un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba.

Totodată, pentru asigurarea funcționării optime a conducerii unităților de parchet din circumscripție au fost delegați mai mulți procurori:

- în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, funcția de procuror șef secție judiciară a fost ocupată prin delegare din aprilie 2024 pe o perioadă de 6 luni de zile, restul anului rămânând neocupată;
- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, funcția de prim-procuror adjunct a fost ocupată prin delegare întregul an;
- la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Aiud, Câmpeni și Sebeș, funcțiile de prim-procuror au fost ocupate prin delegare de către procurori din cadrul unităților respective întregul an.

De asemenea, pe parcursul anului 2024: 2 procurori s-au pensionat de la PT Alba, 1 procuror din cadrul PJ Aiud a beneficiat de concediu medical aproape 3 luni de zile, 2 procurori au beneficiat de concediu de îngrijire copil (PT Alba și PJ Alba Iulia), iar 1 procuror a intrat în concediu de sarcină și lăuzie (PT Alba).

Structura de vârstă a procurorilor din unitățile de parchet din județul Alba este una echilibrată între procurorii cu experiență și procurorii tineri, ceea ce creează premisele unei adaptări rapide la ritmul schimbărilor actuale și pentru obținerea unui nivel ridicat de implicare creativă în atingerea obiectivelor propuse.

Creșterea gradului de specializare în activitatea parchetului

La nivelul unității noastre, activitatea este desfășurată în cadrul a două secții, respectiv secția de urmărire penală și secția judiciară. În cadrul secției de urmărire penală a fost desemnat un procuror criminalist. Specializarea procurorilor pe domenii de activitate - urmărire penală și criminalistică, respectiv judiciar - s-a impus ca și condiție pentru îmbunătățirea calității actului de justiție, fiind cunoscut că există procurori care manifestă abilități în instrumentarea cauzelor, iar alții care sunt eficienți în activitatea judiciară.

În acest context se impune a fi menționat faptul că, în cursul anului 2024, au fost emise de prim-procuror ordine interne prin care s-a procedat, în funcție de numărul de procurori ce ocupa efectiv schema de personal, la repartizarea procurorilor pe domenii de activitate - urmărire penală, criminalistică și judiciar - fixându-se totodată sarcini concrete, în conformitate cu dispozițiile înscrise în Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Tot prin ordin intern au fost desemnați procurori care să instrumenteze cauzele având ca obiect infracțiuni la regimul proprietății intelectuale, infracțiuni de corupție, infracțiuni economico-financiare și infracțiuni comise de agenți de poliție și penitenciar, infracțiuni contra vieții, precum și cauzele în care sunt cercetați minori ori care vizează infracțiuni îndreptate împotriva minorilor - pentru a se asigura celeritate în soluționarea acestor categorii de cauze, dar și uniformizarea practicii judiciare.

În activitatea judiciară s-au urmărit de asemenea asigurarea continuității procurorului la judecarea cauzelor, asemănător completului de judecată, precum și specializarea acestora.

Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar

În privința personalului auxiliar de specialitate este de precizat că, urmare a activității desfășurate, s-a impus constant să se lucreze după program și în zilele libere pentru a asigura continuitatea activității curente.

Probleme generale de management al resurselor umane

În privința resurselor umane, este necesară ocuparea posturilor vacante de procuror și în continuare ocuparea posturilor vacante de procuror șef secție judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, precum și cele de prim-procuror la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Blaj, Câmpeni și Sebeș.

Referitor la posturile de grefier, este imperios necesară suplimentarea schemei de personal cu câte un post de grefier la toate unitățile, având în vedere dificultățile de gestionare a volumului de activitatea pe parte de grefă, mai ales la unitățile de parchet unde sunt doar 2 grefieri, iar în cursul fiecărui an timp de cel puțin 3 luni de zile, în perioada concediilor de odihnă, este prezent la unitate un singur grefier.

Cu privire la resursele materiale, se impune reevaluarea solicitărilor anterioare de alocări suplimentare pentru investiții/extindere la acoperiș/mansardă și dotarea cu ascensor, pentru îmbunătățirea infrastructurii și a dotărilor existente, precum și consolidarea garajelor existente la sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și mansardarea acestora pentru a le da utilitatea de arhivă.

II.1. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2024 PE FIECARE CATEGORIE DE PERSONAL

Nu este cazul.

CAPITOLUL III

FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Formarea profesională a procurorilor

În perioada anului 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților subordonate au participat în cadrul formării profesionale continue centralizate organizate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Institutul Național al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii împreună cu alte instituții, la un număr de 5 seminarii și 1 webinar.

Tematica abordată în cadrul acestor seminarii și webinar:

- Seminarul: Investigarea infracțiunilor de mare violență;
- Seminarul: Apărarea independenței autorității judecătorești, a independenței și imparțialității magistraților, a reputației profesionale a acestora, cariera procurorilor, organizarea și funcționarea parchetelor, domeniul răspunderii disciplinare a magistraților, aspecte privind legislația referitoare la activitatea procurorilor;
- Seminarul: Investigarea infracțiunilor de mare violență;
- Seminarul: Analiza mai multor aspecte de interes curent pentru activitatea Ministerului Public;
- Seminarul: Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală. Dezbateri.
- Webinarul: Training on European Investigation Order platforma digitală E-EDES.

Formarea profesională a personalului auxiliar

Programele de formare profesională continuă organizate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba au fost grupate în 4 ședințe sub formă de studiu individual, având temele: Înregistrarea dosarelor penale și atribuirea numărului unic în sistemul Ecris – Ordinul nr. 361/22.12.2023 al Procurorului General al P.I.C.C.J.; Registratură, grefă, arhivă și documentarea juridică – dispoziții generale, art. 157-173 R.O.I. – Hotărârea nr. 1106/2023 a Consiliului Superior al Magistraturii; Liber acces la informațiile de interes public – Legea nr. 544/2001; Îndatoririle personalului auxiliar de specialitate al parchetelor – secțiunea a 3-a capitolul VI din Legea 567/2024.

Personalul auxiliar a participat în cadrul formării profesionale la seminarii și webinarii: Aspecte teoretice și practice în materie procesuală penală. ECRIS V; Operarea eficientă a informațiilor clasificate în cadrul parchetelor; Dezvoltarea sistemului informatic național integrat de evidența creanțelor provenite din infracțiuni ROARMIS – SIPOCA 763; Sistemul informatic ELO; Instruire platforma informatică E-COOPERARE, etc.

Formarea profesională a specialiștilor IT

În cursul anului 2024, specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba au participat la mai multe webinarii de instruire privind aplicațiile noi implementate la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție: ECRIS V, ELO, SMIA, telefonie VOIP și AD, SAS, ROARMIS, E-COOPERARE etc.

CAPITOLUL IV

INFRASTRUCTURA PARCHETULUI

Toate sediile unităților de parchet din județul Alba sunt proprietatea statului. Sediile Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba (comun cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia) și parchetelor de pe lângă Judecătoriile Aiud, Blaj și Câmpeni sunt în administrarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, iar sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sebeș este în proprietatea UAT Municipiul Sebeș și este dat în folosința acestei unități de parchet pe durată nedeterminată. Sediile unităților de parchet nu au fost renovate integral în ultimii ani, în prezent activitatea desfășurându-se la standarde minimale de funcționare optimă.

În anul 2024 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba s-au aprobat credite bugetare în valoare totală de 22.444.661 lei, din care:

- cheltuieli de personal 20.907.450 lei;
- bunuri și servicii 1.451.211 lei;
- cheltuieli de capital 86.000 lei.

Creditele au fost deschise, lunar, prin dispoziții bugetare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia în baza cererilor de credite transmise lunar de către Compartimentul economico-financiar și administrativ din cadrul instituției noastre. Menționăm că au fost deschise credite bugetare la nivelul bugetului aprobat cu excepția sumei de 8.000 lei, de la titlul de bunuri și servicii, sumă destinată fondului de flagrant.

Din totalul creditelor deschise, plățile nete din credite bugetare au fost în valoare de 22.425.057 lei, din care:

- cheltuieli de personal 20.896.395 lei;
- bunuri și servicii 1.442.669 lei;
- cheltuieli de capital 85.993 lei;
- plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent - 239.101 lei.

Execuția bugetară la nivelul anului 2024 a fost realizată în proporție de 99,94%, astfel:

- cheltuieli de personal - 99,94 %;
- bunuri și servicii - 99,41 %;
- cheltuieli de capital - 99,99 %.

Pe lângă drepturile salariale cuvenite personalului din cadrul instituțiilor noastre, în anul 2024, de la titlul Cheltuieli de personal s-au plătit drepturi salariale restante pentru hotărâri judecătorești și acte administrative în valoare de 4.278.034 lei.

Pe parcursul anului 2024 pentru buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a parchetelor arondate, respectiv pentru decontarea cheltuielilor cu energia

electrică, încălzire, apa, canal-salubritate, carburanți, poșta, telecomunicații, radio TV, internet, achiziționarea furniturilor de birou, materialelor de curățenie, materialelor cu caracter funcțional, precum și alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare au fost cheltuite fonduri bugetare în valoare de 851.474 lei.

În anul 2024 au avut loc lucrări de reparații curente constând în lucrări de reparații la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj (reparații acces sediu) în valoare de 8.431 lei.

Au fost achiziționate pe parcursul anului 2024 obiecte de inventar (rafturi arhivă, scannere, stingătoare, ștampile, robă, cărucior transport documente) în valoare de 21.973 lei.

Suma de 6.202 lei reprezintă decontarea transportului pentru deplasarea personalului instituțiilor noastre la cursurile și seminariile de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri și decontarea transportului pentru deplasarea unui procuror la examenele pentru ocuparea funcției de conducere la Institutul Național al Magistraturii.

Au mai fost decontate, în anul 2024, facturi privind expertizele medico-legale, psihologice și prestări servicii de traducere în valoare de 35.670 lei, precum și onorarii ale avocaților din oficiu dispuse de procurori, conform Protocolului încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România nr. 14511/351/C/37/14.02.2019 în valoare de 495.109 lei, reprezentând o pondere de 34,31% din totalul plăților privind titlul Bunuri și servicii. S-au achiziționat asigurări obligatorii auto și asigurări CASCO, roviniete pentru autoturismele din dotarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a parchetelor arondate, revizia centralelor din dotare, precum și prestarea serviciilor de medicina muncii pentru întreg personalul și plata buletinelor de determinare/expertizare a locurilor de muncă în valoare de 23.810 lei.

În anul 2024 au fost alocate fonduri bugetare pentru titlul 71 Cheltuieli de capital în cuantum de 86.000 lei, sumă utilizată pentru achiziția unui aparat de aer condiționat pentru sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, două scannere pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, o imprimantă color pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, paisprezece imprimante și șase multifuncționale, pentru fiecare unitate de parchet.

Pe parcursul anului 2024 plățile nete din credite bugetare au fost influențate cu suma de 239.101 lei, compusă din sumele recuperate de la Casa de Sănătate Alba reprezentând concedii medicale plătite în anul 2023 în lunile aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie, octombrie și noiembrie și restituite în anul curent, respectiv suma de 226.981 lei, precum și suma de 12.120 lei care reprezintă contravaloarea voucherelor de vacanță acordate în anul

2023 și neconsumate în perioada valabilității de către salariații instituției, sumă ce a fost recuperată de la operatorul cu care aveam contract încheiat.

În ceea ce privește dotarea cu tehnică de calcul, în urma programelor 2016-2022 de care s-a beneficiat, în prezent există un număr total de 154 stații de lucru din care 42 laptopuri, 36 servere, 21 scannere, 74 imprimante, 20 switch-uri, precum și alte elemente de conectică ce împreună constituie infrastructura fizică a unei rețele interconectate de stocare, comunicare și manipulare a datelor. Majoritatea calculatoarelor sunt conectate la rețeaua WAN, rețea internă securizată, la nivel național, folosită în cadrul Ministerului Public, prin intermediul căreia se face comunicarea și transmiterea de date folosindu-se sistemul intern de poștă și mesagerie electronică. Există și acces la internet pe unele stații de lucru distincte, asigurându-se astfel accesul la site-uri de interes din domeniul juridic precum și comunicarea.

Ca dotare cu software principala aplicație existentă este programul ECRIS care este proiectat pentru înregistrarea activității parchetelor, managementul dosarelor și al lucrărilor specifice activității proprii, înregistrarea datelor din dosare, realizarea de rapoarte pe baza datelor înregistrate, urmărirea mișcării dosarelor, realizarea de statistici și altele. Arhitectura sistemului este de tip client-server compunându-se dintr-un server de baze de date și dintr-un server aplicație și se bazează intensiv pe tehnologii Internet – Web. Un alt program software important este HISTORE, program de scanare și arhivare pe server în format electronic a informațiilor.

În urma derulării Proiectului cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 – s-au implementat sau sunt în curs de implementare mai multe aplicații. Astfel:

- „Întărirea capacității Ministerului Public de punere în aplicare a noilor prevederi ale codurilor penale în domeniul audierilor” SIPOCA 53 – s-au primit echipamente hardware și software pentru realizarea audierilor conform noilor cerințe, aplicația folosită fiind SMIA (Sistem de Management Integrat al Audierilor).

- „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta parchete” SIPOCA 761 – Aplicația SICVCAPP(SAS) pentru calcul al volumului și activității procurorilor.

- SIPOCA 764 – Aplicația de management documente ELO folosită pe stațiile de internet.

- S-a implementat proiectul „Protecția victimelor infracțiunilor” - cameră de audiere minori - finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021

Pe stațiile de lucru se utilizează sisteme de operare și programe ca Windows, Office, Lex, Bitdefender și altele, pentru care se deține licență. În cadrul compartimentului economico-financiar și administrativ există soft specific de evidență personal și contabilitate.

CAPITOLUL V.

RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIFIABILII CU EFECT ASUPRA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile subordonate au fost soluționate, în total, **6.345** plângeri, cereri, memorii, sesizări, audiențe și alte lucrări din totalul de 7.385 de soluționat.

În activitatea lor, procurorii din aceste unități au avut în vedere aplicabilitatea Convenției Europene, prin prisma jurisprudenței C.E.D.O., ținând seama de prevederile imperative ale art. 11 și 20 din Constituția României care impune aplicarea directă a tratatelor și convențiilor internaționale, ratificate de țara noastră.

Având în vedere aceste dispoziții constituționale, Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale a constituit și constituie un fundamental izvor de drept.

Pentru a putea aplica de îndată, în activitatea curentă a procurorilor din unitățile de parchet din județul Alba, toate dispozițiile Convenției, astfel cum sunt ele interpretate în jurisprudența C.E.D.O., s-a procedat la prelucrarea operativă a acestor hotărâri (primate electronic de la parchetele ierarhic superioare, C.S.M., prin intermediul revistelor de specialitate, a Monitorului Oficial și programului legislativ Lex Expert) în colectivul de procurori, pentru ca atunci când soluționează cauze care cuprind probleme din materii ce intră în câmpul de reglementare al Convenției, să poată fi aplicate.

Un accent deosebit s-a pus pe hotărâri ale C.E.D.O. pronunțate în cauze privind România, care au fost consultate ori de câte ori a fost necesar și în varianta electronică pe site-ul C.S.M. secțiunea „Jurisprudență/Drepturile Omului”.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional și al sesiunilor de pregătire profesională, au fost dezbătute unele prevederi ale T.U.E., T.F.U.E., Convenției Europene, ale Cartei Fundamentale a Drepturilor Omului, precum și hotărâri recente ale C.J.U.E. și C.E.D.O., procurorii participând activ la dezbateri și punând în discuție problemele cu care s-au confruntat în practică.

În activitatea curentă, procurorii au dat eficiență dispozițiilor art. 5,6 și 7 din Convenție. Măsura reținerii și propunerile de arestare s-au făcut în condițiile prevăzute de art. 5 și 6 din Convenție și preluate și în legislația națională, cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale, pe tot parcursul urmăririi penale (dreptul la apărare, aducerea la cunoștință a învinuirii, administrarea probelor propuse de părți cât și din oficiu, etc.).

În cadrul dosarelor de urmărire penală, procurorii au solicitat prin INTERPOL și IGPF – Centrul Operațional de Coordonare, date cu privire la persoanele cercetate, neidentificate în țară.

Procurorii care au participat la judecarea cauzelor au avut un rol activ în urmărirea respectării garanțiilor procesuale, conferite de lege părților, invocând atunci când s-a impus articole relevante din Convenția Europeană precum și jurisprudența C.E.D.O. (în special în materie de arestare preventivă, înregistrări audio/video, aplicare a pedepsei accesorii și în legătură cu prezumția de nevinovăție).

La efectuarea perchezițiilor s-au respectat prevederile art. 8 din Convenție - orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului sau și a corespondenței.

CAPITOLUL VI.
CONCLUZII. PROPUNERILE PARCHETELOR ÎN VEDEREA
ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Analizând din punct de vedere al factorului uman activitatea desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților de parchet subordonate, se remarcă existența unor colective funcționale la nivelul fiecărei unități, relații interpersonale bune ce au generat o atmosferă bună de lucru dublată de valoarea profesională și etică a procurorilor și de inexistența problemelor de disciplină în rândul procurorilor și a personalului auxiliar, existând interes pentru perfecționarea profesională și cunoașterea jurisprudenței, toate acestea conducând la crearea unei imagini bune asupra activității unităților.

Din punct de vedere al activității desfășurate în cadrul acestor unități de parchet, au existat și puncte slabe, constând în fluctuația de personal la nivelul procurorilor și a personalului auxiliar, dar acest lucru nu a avut drept consecință scăderea drastică a numărului de dosare soluționate sau creșterea excesivă a duratei de finalizare a cercetărilor, ci doar necesitatea solicitării preluării spre soluționare a unor cauze penale de către parchetele ierarhic superioare.

Un factor care influențează negativ activitatea în cadrul Ministerului Public este incoerența legislativă, uneori excesul de reglementări și inconsecvența actelor normative, având drept consecințe o practică neunitară în activitatea parchetelor și interpretări diferite ale actelor normative.

Analizând datele statistice aferente anului 2024, comparativ cu 2023, constat o ușoară scădere a numărului de cauze soluționate în total la PT Alba și unitățile de parchet subordonate (- 6,74 %), în principal din cauza lipsei acute de personal, însă, cu toate acestea, a crescut numărul trimiterilor în judecată (+ 12,15 %). Principalele vulnerabilități identificate în activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților de parchet subordonate, în cursul anului 2024, au fost reprezentate de schemele incomplete la procurori și numărul insuficient al personalului auxiliar, precum și fluctuația procurorilor prin pensionări, transfer și delegare de la o unitate de parchet la alta. Pentru remedierea acestor neajunsuri se impune continuarea aplicării Strategiei C.S.M. și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind resursele umane, precum și suplimentarea schemelor procurorilor și personalului auxiliar.

Cu privire la modul în care au fost repartizate cauzele la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și unitățile subordonate este de remarcat că a fost respectat principiul

repartizării pe criterii obiective. Operațional, aceasta a însemnat că atât la nivel județean, cât și local s-a ținut seama de:

- specializarea procurorilor;
- continuitatea urmăririi penale
- necesitățile operative;
- situațiile de urgență și neprevăzute.

La nivelul fiecărei unități criteriile de repartizare au fost dinainte stabilite și cunoscute de procurori și personalul auxiliar. Astfel:

- la unitățile cu număr redus de procurori, distribuirea cauzelor și repartizarea sarcinilor s-a realizat în ordinea cronologică a înregistrării cauzelor sau a apariției situației ce impunea intervenția;

- la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia s-a realizat în funcție de specializarea procurorilor (urmărire penală proprie, supraveghere, activitatea judiciară), stabilirea specializărilor realizându-se întotdeauna la începutul anului sau ori de câte ori a fost necesar, prin ordin al prim-procurorului;

- în cadrul aceleiași specializări s-a urmărit ca procurorul care a participat la efectuarea unui act procesual și care a luat contact cu starea de fapt supusă analizei să continue procedurile până la finalizare pentru a evita tergiversarea și eforturile suplimentare inutile;

- în activitatea judiciară, planificările se fac săptămânal în funcție de organizarea completelor la instanță, iar lunar se fac planificările pentru intervenții și urgență, respectând pe cât posibil principiul continuității;

- s-a consacrat tradiția unei permanente, utile și generale comunicări între prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și conducătorii unităților locale, precum și între prim-procuror pe de o parte și personalul operativ, auxiliar de specialitate și administrativ, pe de altă parte.

Rezultatele analizelor săptămânale au fost transformate în decizii organizatorice menite să îmbunătățească managementul operațional, respectiv să scurteze durata de soluționare a cauzelor. Totodată, menționez că doamna prim-procuror adjunct din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba participă la ședințele săptămânale de analiză organizată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, împărtășind experiența sa profesională cu colegii mai tineri de la unitatea locală.

Din punct de vedere calitativ, activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și a unităților de parchet subordonate au avut de suferit din pricina schemelor incomplete, astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a funcționat efectiv cu o medie de 9 procurori din totalul de 13, cât prevede organigrama;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia a funcționat cu o medie de 7 procurori din totalul de 9, cât prevede organigrama, la care se adaugă 1 post peste schemă;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a funcționat cu o medie de 3 procurori din totalul de 5, cât prevede organigrama;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj a funcționat cu o medie de 3 procurori din totalul de 3, cât prevede organigrama;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni a funcționat cu o medie de 2 procurori, din totalul de 3, cât prevede organigrama, la care se adaugă 1 post peste schemă;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș a funcționat cu o medie de 2 procurori din totalul de 3, cât prevede organigrama (1 post peste schemă a fost retras la începutul anului 2024).

În aceste condiții, deși rezultatele statistice analizate sunt pozitive, pentru obținerea lor a fost necesar un efort suplimentar din partea procurorilor aflați în activitate.

Unitățile de parchet au mai fost vulnerabile în perioada analizată și în privința posturilor de greșier care nu au fost îndeplătoare, motiv pentru care în scopul asigurării unei continuități a activității s-a impus efectuarea de ore suplimentare.

Din cuprinsul analizelor efectuate și din activitatea curentă, am identificat următoarele disfuncționalități:

➤ numărul insuficient de procurori din cauza schemelor incomplete, având drept consecințe:

- deficiențe în repartizarea cauzelor, neputând fi respectat întotdeauna principiul specializării și al continuității;

- sarcini multiple de îndeplinit în activitatea curentă, inclusiv activități administrative, uneori cu consecința nevoii de a lucra peste program și în zilele de sărbători;

- preluarea sarcinilor de către ceilalți procurori;

- în final, scăderea indicelui de operativitate și creșterea stocului de dosare rămase nesoluționate;

➤ creșterea substanțială a volumului de activitate pentru personalul auxiliar de specialitate, urmare a introducerii de noi aplicații informatice, creșterii semnificative a volumului de activitate la unitățile locale și numărul insuficient al acestora, cu consecința:

- nevoii de a lucra peste program și în zilele de sărbători.

Întrucât disfuncționalitățile enumerate sunt consecința limitelor specifice subsistemelor din Ministerul Public, înlăturarea acestora nefiind atributul managerului de

subsistem de nivel inferior, apreciez că se impune punerea de îndată în aplicare a strategiei resurselor umane a C.S.M., pentru ocuparea posturilor vacante și, mai apoi, suplimentarea schemelor de personal și redistribuirea unor posturi înspre unitățile care au competența cea mai consistentă, în așa fel încât să se ajungă la o stare de normalitate în ceea ce privește resursele umane raportat la volumul de muncă și necesitatea obținerii unor rezultate calitative.

Plecând, deci, de la premisa realizării unui echilibru optim între aceste interese, obiectivele propuse pentru eficientizarea activității ar putea fi grupate în trei categorii:

- cele care privesc managementul operativ;
- cele care privesc managementul calității;
- cele care privesc managementul relației publice.

1. Obiective care privesc managementul operativ

➤ Utilizarea resurselor în direcțiile prioritare ce preocupă pe fiecare cetățean, precum și societatea în general:

- cauze de evaziune fiscală, de spălare de bani și recuperarea produsului infracțional;
- cauze de corupție la nivelul de competență;
- cauze privind infracțiuni contra mediului, silvice și contra patrimoniului cultural național;
- cauze în care se reclamă abuzuri ale agenților statului.

➤ Continuarea demersurilor pentru punerea în practică a strategiilor punctuale elaborate pentru domeniile de interes anterior enumerate, în special în domeniul infracțiunilor de corupție și evaziune fiscală, precum și actualizarea acestora, având în vedere:

- presiunea constantă existentă asupra structurilor Ministerului Public în legătură cu activitatea de reprimare a corupției din partea organizațiilor internaționale, guvernamentale sau neguvernamentale, a mass-media, a societății civile, a cetățeanului;

- gravitatea, modalitățile de manifestare, repetabilitatea acțiunilor și cumulum prejudiciului aduse bugetului general consolidat, fapt pentru care activitatea de combatere a evaziunii fiscale a impus stabilirea unor domenii prioritare de intervenție.

➤ Desemnarea unor procurori specializați în combaterea acestor genuri de infracțiuni care să supravegheze și să coordoneze activitatea de cercetare penală polițiștilor cu aportul specialiștilor încadrați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, pentru îndeplinirea sarcinilor punctuale în vederea reprimării actelor de corupție, evaziune fiscală și spălare de bani.

➤ Îmbunătățirea activității de supraveghere a cercetărilor efectuate de organele de poliție prin:

- elaborarea și adaptarea programului de supraveghere a urmăririi penale, la nivel de unitate subordonată și procuror;

- monitorizarea trimestrială a eficienței, prin adaptarea activității de control în așa fel încât să se stabilească dacă procurorul sau subsistemele au realizat acțiunile legale necesare și oportune pentru realizarea țintelor operative, prestabilite.

➤ Îmbunătățirea activității de intervenție operativă atât la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, cât și la nivelul unităților subordonate, în caz de apariție a unor evenimente neprevăzute, prin actualizarea serviciilor de permanență și verificarea periodică a capacității de operare a fiecărei subunități în caz de nevoi speciale.

➤ Îmbunătățirea activității procurorilor și a personalului auxiliar, în domeniul privind protecția informațiilor clasificate prin învățământ profesional, prelucrarea periodică a dispozițiilor legale în domeniu și verificarea respectării prevederilor de lucru cu informațiile clasificate.

➤ Îmbunătățirea infrastructurii la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba prin realizarea de investiții pentru:

- achiziționarea unui lift care să facă accesul în clădire la etajele 3 și 4 unde funcționează Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia;

- construirea unor noi birouri la etajul IV în sistem mansardă pe celelalte două laturi ale acoperișului care nu au fost renovate cu ocazia reparațiilor capitale finalizate în anul 2011 (investițiile se impun datorită creșterii numărului de grefieri de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, precum și a numărului de specialiști încadrați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba).

2. Obiective care privesc managementul calității

Aceste obiective se vor axa pe acei indicatori care măsoară eficiența activității și care trebuie înțeleși din perspectiva relațiilor juridice actuale definite de jurisprudența instanțelor, precum și ale curentelor de opinie exprimate în societatea civilă ori în comunitatea procurorilor, respectiv:

➤ *Scurtarea* duratei de soluționare a cauzelor fără a afecta calitatea actelor procesuale, prin monitorizarea permanentă de către prim-procurori a dosarelor aflate în lucru, a lucrărilor repartizate specialiștilor încadrați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, a cauzelor mai vechi de 2 și 5 ani de la sesizare și luarea măsurilor necesare în vederea diminuării stocului acestora.

➤ *Creșterea* gradului de specializare a procurorilor, în primul rând la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și apoi la nivelul unităților subordonate.

➤ *Îmbunătățirea* indicelui de condamnare prin administrarea tuturor probelor necesare și utile care contribuie la aflarea adevărului și verificarea responsabilă de către prim-procuror a legalității și temeiniciei rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției.

➤ *Îmbunătățirea* indicelui de apreciere a probelor și a vinovăției penale, prin scăderea numărului de cauze infirmate ori redeschise.

➤ *Reducerea* procentului de hotărâri judecătorești nelegale și netemeinice, prin:

- participarea constantă a procurorilor cu funcții de conducere la ședințele de analiză a soluțiilor la unitățile subordonate;

- pregătirea comună a procurorilor judiciariști cu cei de la urmărire penală, astfel încât primii să cunoască în amănunt cauza sub toate aspectele procesului penal;

- permanenta verificare a modului în care procurorii își pregătesc ședințele de judecată.

➤ *Îmbunătățirea* indicatorului referitor la cauzele rămase cu A.N., prin: monitorizarea permanentă a acestora de către prim-procuror la unitățile locale și procuror șef secție urmărire penală la parchetul județean.

➤ *Îmbunătățirea* măsurilor pentru verificarea practicii judiciare, prin: cunoașterea la timp a reglementărilor și modificărilor legislative, precum și documentarea procurorilor prin examinarea literaturii și practicii judiciare existente în format electronic la toate unitățile de parchet din județul Alba, precum și promovarea de către procuror de căi de atac, acolo unde este cazul.

➤ *Îmbunătățirea* comunicării organizaționale, prin:

- vizite la unitățile subordonate, contact permanent cu procurorii și restul personalului;

- participarea la ședințele operative și de analiză a soluțiilor la unități;

➤ *Adaptarea permanentă* a învățământului profesional la nevoile curente și din perspectiva cunoașterii și însușirii normelor dreptului comunitar și a practicii Curții de Justiție a Uniunii Europene, prin: propunerea unor teme specifice pentru învățământul profesional descentralizat și dezbateră practicii judiciare locale.

3. Obiective care privesc managementul relației publice

➤ *Îmbunătățirea* cooperării cu instituțiile angrenate în activitatea judiciară și de justiție, respectiv poliție, instituții de medicină legală, instanțe, în special prin:

- întâlniri periodice, precum și operative menite să ducă la evitarea blocajelor interinstituționale;

Perfecționarea, potrivit Legii nr. 544/2001, a birourilor de relații publice, atât la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, cât și a unităților subordonate:

- transmiterea informațiilor conform reglementărilor legale în materie (Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass media aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr.197/17.09.2019) ținând cont de limitele stabilite prin art. 12 lit. e) și f) din Legea nr. 544/2001.

- *Permanenta adaptare* a redactării mesajelor către public și către justițiabili.
- *Îmbunătățirea* relațiilor cu presa.
- *Identificarea* categoriilor de public ce interesează unitatea și stabilirea unei legături permanente cu reprezentanții presei.
- *Perfecționarea* strângerii informației din interior și corelarea în redactarea materialelor destinate publicului.
- *Programarea și planificarea* activității de relații cu publicul, în așa fel încât să nu afecteze activitatea curentă.
- *Organizarea* evenimentelor speciale, gen: ziua justiției, porți deschise.

În concluzie, constat că rezultatele obținute în anul 2024, reflectate în indicatorii statistici analizați, sunt bune, chiar și în condițiile concrete în care s-a desfășurat activitatea unităților de parchet, iar pentru obținerea acestora procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și din unitățile subordonate au depus eforturi consistente în realizarea sarcinilor de serviciu, au dat dovadă de seriozitate și profesionalism. Pe viitor este necesar a se mări efortul întregului personal în vederea asigurării și menținerii standardului calitativ și cantitativ al activității, precum și pentru asigurarea unui climat favorabil dezvoltării personalității acestora.

PRIM-PROCUROR
ADRIAN-IOAN CĂBULEA